JOA. GEORG. XAV. KONENBERG
Illustriss. S. R. I.
COMITUM FUGGER
DE KIRCHBERG, ET WEISSENHORN &c. &c.
Consiliarii et Cancellarii Communis,

MEDITATIONES

DE DESERTORE
CATHOLICO ORDINIS RELIGIOSI,

AD ALIQUAM
EX DUABUS RELIGIONEM
TRANSEUNTE,
BONA, ET JURA QUÆCUNQUE,
QUIBUS VOVENDO RENUNCIAVIT,
NEC VI
PACIS WESTPHALICAE,
NEC ALIO QUOCUNQUE TITULO,
AUT OBTENTU RECUPERANTE.

AUGUSTÆ VINDELICORUM,
Apud MATTHÆUM RIEGER et FILIOS.

MDCCLXXIII.

Digitized by Google

Digitized by Google

SCRIPTI HUJUS
OCCASIO, RATIO.

Forte contigit, ut in haud abſimilis Argumenti Cauſſa, quae tunc in ſupremo Imperii Dicaſterio quodam agitabatur, nunc autem per transactionem ſopita eſſe dicitur, *Replicas* legeremus.

 Obſer-

Digitized by Google

Obſervabamus, earum Architectum, quem poſthac *Replicatorem* nuncupabimus, veluti in hac palaeſtra Magiſtrum, tam vane plurima, tam animoſe, atque confidenter omnia pro Cauſſa ſua in medium adtuliſſe, videri ut rerum iſtarum inexpertis poſſet, Catholicorum ſuper hac lite ſententiam nullo plane jure, ac ne quidem veriſimilitudine ulla ſubnixam, ipſique adeo Pacis Weſtphalicae Inſtrumento apertiſſime, planiſſimeque adverſam eſſe. Idem ſtadium prius jam ingreſſus, atque primae proximam Palmam ſe inde tuliſſe, in ſomniis placidiſſime ſibi viſus eſt Dominus *Dietericus Hermannus Kemmerichius* JCtus & Profeſſor Ienenſis, qui in *Meditatione juridica* Animadverſiones in *Diſcurſum Jur. publ. adbreviatum D. Jo. Casp. Barthelii*, & quidem |: ſic ſaltem ait in Praefatione ſua :| ideo ex Mandato ſcripſit, *quod in dicto Diſcurſu Poſitiones defendantur, quae in praejudicium Proteſtantium utique vergere, neque libertati, juribus-*

busque tam circa Religionem, quam circa Cauſſas civiles Proteſtantibus non minus, ac Catholicis ex Pacis Weſtphalicae, quin & Juris communis beneficio aequali ratione competentibus non prorſus conſentaneae eſſe viderentur. An horum quidquam verum ſit, videbimus.

Denique novus Actor, quidam *Carolus Fridericus Gerſtlacher*, in Scenam prodiit; & quidem ipſemet ille Ordinis Deſertor *Sempronius*, pro quo in Pagellis ſuis, quibus grandi promiſſor hiatu magnificam hederam: **Unumſtößlicher Beweis**, ſuſpendit, temerarium Patrocinium ſuſcipere auſus eſt. Hujus quidem Conquiſitoris, qui omnia ex alienis Officinis depromſit, & multo triſtior Eloquentia eſt, atque Jurisprudentia. Mirum tamen, quam ipſe ſibi undique pulcher, atque ſuffenus videtur; totus ad genium id genus hominum Deſertorum

Digitized by Google

affabre compoſitus ; projicit ampullas, & ſesquipedalia Verba; un grand ſujet pour de petites Choſes. Atque hi tres illi Viri ſunt, cum quibus |: praeterquam quod & *Boehmerianam* Conſcientiae Libertatem paululum excuſſuri ſumus :| potiſſimum res nobis erit. Indignitate enim Criminationum moti, praeterea uſu ipſo, vel ex Cauſſa, cujus ſupra meminimus, edocti |: quae Lites, ſi quis Canonicus ſacris initiatus, ſi Eques illuſtris cujusdam Ordinis, aut alius Religioſus poſt Vota nuncupata a Religione Catholica deſciſcat, matrimonium attentet, & maxime inſuper, ſi hoc infoecundum non eſt, in Cauſſis Illuſtrium, & aliorum propter ſucceſſionum jura oriri, atque motus excitari ſoleant :|. temperare nobis haud poteramus, quin & nos ad eas depellendas Symbolam quandam conferremus, detegeremusque, quam turpiter Argi illi oculatiſſimi, Vituperatores, atque Obtrectatores Rei Catholicae in mul-

tis

tis aberrarint, hallucinati, lapſi ſint, proque ſuo pruritu adfingant Pacis Inſtrumento plurima, quae ab ejus mente alieniſſima non tantum ſunt, verum etiam tota, quod ajunt, quandoque diametro diſcrepant. Qui id praeſtiterimus, alii dijudicent; quanquam hoc firmiſſime adſeverare non dubitamus, nos non ad eum modum examinaſſe Cauſſam hanc, quo ſolent illi, qui omnia, velint, nolint, in rem ſuam corradunt, flectunt, atque tamdiu torquent, donec Verba Legum publicarum eo denique maligne, & nequiter detorqueant, ut eum ſenſum, quem cuperent illi, apud incautos praeſeferre videri debeant. Hoc ſane genus hominum |: ſiquidem hominum :| quia Satores, Concitatores, Stimulatores litium ſunt, Reipublicae nocentiſſimum eſſe conſtat.

Ordo Rerum agendarum e Conſpectu Opuſculi patet. Modo autem ſcri-

)(4 ben-

Digitized by Google

bendi, atque Stilo ſumus uſi illo, quo oportebat. *Sempronio*, ac ſi e duriore quodam robore dolatus eſſet, cruda, lignea, atque agreſtia multa ſaepius conſulto exciderunt; haud ergo |: nam homo iſthic, utique non contra Titium, aut omnino contra Stichum, aut Pamphilum aliquem ſe ſcribere, ignorare non debuerat:| e re viſum fuit, ſurdum agere, aut languido, torpentique Reſponſo miſſum illum facere: dedolandus aliquantum erat; Commeruit, atque decuit, ut ſale, quo caret, attico larga ſubinde manu perfricaretur, Ceterum molles aliae ſtricturae, ſicubi, ut iis utamur, vel quandoque provocati ſumus, vel res ipſa, aut rei indignitas poſtulabat, & quae in diſputando ſunt inevitabiles, aequi Lectoris veniam facile merebuntur; difficile enim, ut *Juvenalis* ait, ſaepius eſt, ſatyram non ſcribere; praecipue ubi id ipſum, ut in *L.* 6. *ſſ.* 1. *Cod. de Poſtul.* litium poſcit utilitas; atque *in Cauſſis etiam perſaepe lepore,*

pore, *&* *facetiis profici*, *ſe vidiſſe*, meminit Cicero. Omnia autem |: ſic in Oculis omnium conteſtamur:| ſine offenſa, absque omni ejusmodi animo a nobis ſcripta & ſunt, & ſunto.

Denique, ſi quis forte eſt, cui uſus linguarum latinae, & patriae promiſcuus diſplicet, hunc nos rogatum volumus, ut id Conſuetudini JCtorum, dum Reſponſa reddunt, & ipſi mori noſtro, quem jam inde a Puero (a) in Inſtitutis, noſtris in Meditationibus retinemus, liberaliter condonare non gravetur.

Occurrent etiam hinc, & illinc non pauca Tautologica, nimirum bisve, terve dicta, atque repetita; ſed meminiſſe

(a) Hoc vocabulo minime, ut videri poſſet, indecoro ipſe de ſe utitur *van Bynkersboek*.

Digitized by Google

oportet, in hujus generis ſcriptis, in quibus Pars adverſa inſtrumentis, & modis non aequis jam arat, tum occat, mox ſerit, & denique conatur metere, ubi nimirum omnia ex falſis *Suppoſitis* pro vero ſumtis, retentis, & repetitis agitantur, attentantur, & pertentantur, aliter fieri haud poſſe, nec debere, quam ut ad morem alterius & nos dicta ſaepius repetamus, & iterum, iterumque non ſine nauſea inculcando, illum in viam rectam reducere ſtudeamus; ſic equidem non pauci in ordinem reduci, atque redigi ſolent; quibusdam etiam rebus, ut iterum, ac tertio in Sermone eas repetere oporteat, omnino ea vis ineſt, ut, quo ſaepius, ac preſſius inſpiciuntur, hoc magis, ac magis demum placeant, fructumque tandem adferant.

Poſtre-

Digitized by Google

Poſtremo etſi laboris nos noſtri in hanc Lucubratiunculam inſumti poenitendi ratio nulla adeſt; ſi tamen & nos humani aliquid paſſi ſumus alicubi, veniam petimusque, damusque viciſſim; atque generatim omnia Judicio illorum, ad quos eas res pertinet, ex integro ſubjicimus, emendare, ſi quid erratum vere eſt, ſemper paratiſſimi: quanquam erroris, aut peccati ullibi quidquam irrepſiſſe, noſtro quidem minime pervicaci judicio, haud opinamur; verum illud potius exiſtimamus, nunc in hac Cauſſa, aut lite tandem debellatum eſſe; nam in ea, ut *Sleidanus* ait, & ſuo loco audiemus; *nihil remittebant Pontificii.*

Praeter tamen haec omnia, quae de *Sempronio* dicta ſunt |: quia recrudeſcunt; & parum abfuit, quin, niſi turpiculum eſſet, quia eructant, dicturi fuiſſemus :| & hoc, atque conſulto quidem hic inſuper adden-

addendum, aut repetendum eſt: nimirum intumeſcentem Conviciatorem illum *Sempronium* adeo proterve, atque furioſe inſanire potuiſſe, ut, cum de quaeſtione hac inter nos controverſa amice, absque furore, ſine opprobrio, minus cum Deſpicatu unius, vel alterius Religionis aequo jure diſceptandum fuiſſet, non ſolum ipſam Eccleſiam, & Religionem Catholicam univerſam, *pag. ipſius* 11. *&* 49 Contumeliis, atque maledictis, **mit dem apokalipſiſchen Babel, und unrein Schelten,** velut veſania haec ad decidendam illam juris Quaeſtionem maximum quoddam momentum adferret, petulantiſſime inſectari, atque proſcindere, verum etiam Catholicos inſcitiae, impudentiae, ac pervicaciae quaſi arguere, eum nec taederet, nec puderet. Arrogantia itaque haec, & maledictio prorſus non ferenda, prout merebatur, eo magis deprimenda erat, quod cum tali nobis homine rem infeſta ſors eſſe voluerit, qui ne

Digitized by Google

ne quidem Statum, ut dicimus, Quaeſtionis noſtrae rite, & non falſo efformare ſciebat (b).

Uti-

(b) Durch den unumſtößlichen Beweis, wie es wenigſt auf dem Titelblatte zuleſen iſt, ſoll bewieſen ſeyn: daß einer, der nach beſchwornen Klostergelübden ſich zur Evangeliſchen Religion bekennet, von der ihm hernach bey den Katholiſchen zugefallenen Erbſchaft durch das Kloſter, deſſen Mitglied er ehemals geweſen, nicht ausgeſchloſſen werden könne. Wenn es, wie mans hier auf die toll- und ſchlechteſte Art zum Voraus *Supponiret*, wahr iſt, daß jenem Sempronius die Erbſchaft rechtlich zu, oder angefallen ſey; ſo iſt der Handel ſchon ausgemacht; und auch der einfältigſte Katholik wird, das geringſte zuwiderſprechen, ſich nicht mehr beygehen laſſen; denn der bisherige Streit, und eine vernünftige Frage beſteht, und kann eben nur in dem beſtehen, ob eine

Utique |: verum eſt :| & nos non pauca de Libertate Conſcientiae locuti ſumus,

eine Erbſchaft ſolch einem Ordens-Deſerteur wegen der durch die Gelübde ſich zugezogenen Unfähigkeit zu= oder **anfallen könne**, oder ob ſie nicht vielmehr deßhalben, Namens ſeiner, dem Kloſter, oder jenen, zu deren Gunſten derſelbe, da er vor den Gelübden noch fähig war, verordnet hat, von Rechtswegen **anfallen müſſe**; und dieſes iſt, worüber wir ſtreiten. Wenn man aber in einem Streite jenes, über was gefraget wird, nämlich das ſogenannte Crinomenon, für ſich ſchon zum Voraus als richtig *ſuppon*iren darf; ſo werden von ſolchen **unumſtößlichen Beweismachern** alle Gaſſen, und Straßen ſo voll wimmeln, daß man, ſie anderswo zuverſorgen, die höchſte Noth haben wird. Wir merken noch an: wenn man ſchon im Eingange, in dem Vorhofe ſolche Probſtücke **unumſtößlicher Beweiſe** ſeiner aufgelegten Ungeſchicklichkeit ſelbſt auf die Geſchaue trägt; was Herrliches wird nicht erſt bey weitern Aufzügen zuhoffen, oder zubeſorgen ſeyn? tritum Pro-

ſumus, quandoque etiam Confeſſionis Auguſtanae, & ſaepius mentio Inſtrumentorum Religionis cauſſa confectorum injecta, & facta eſt; verumtamen non, niſi, ut oportebat, caute, cum diligente, & debita Obſervantia, ac ſolum tunc, & ea ratione, atque oblata occaſione, ubi neceſſum erat, advertere, ipſorum *quorundam* Proteſtantium Principia, atque Doctrinas, aut etiam Opinationes Auguſtanae Confeſſioni, & Pacis Inſtrumentis parum, vel omnino non eſſe conſentaneas, aut involvere conſectaria, a quibus omnes pariter, aequaliterque abhorremus. Non eſt itaque, ut in hoc nobis quid-

quam

Proverbium eſt: ex Ungue Leonem; und deßwegen haben wir auch dieſes Meiſterſtück gleich ſchon hier, als ein Vorſpiel zur Bewunderung ausſetzen wollen. Ipſi nos hoc artis ſpecimen admirati, ideo etiam in ejus altiore Contemplatione, pene ad modum ſiderati alicujus defixi, praeter opinionem prolixiores fuimus. Jam vero cantatum ſatis eſt; frangite Barbiton.

quam exprobrari poſſit; quin ſperamus etiam, ob id a multis nos gratiam iniiſſe, ac inituros, quod minus proba, levia, atque inania multa feliciter deteximus, atque moderate, etſi, ut ſaltem ſentiant illi Quidam, ſubinde non ſine aculeo, absque tamen contumelia, caſtigavimus. Atque haec, & quidem hic, in veſtibulo, praemonenda erant. Scribebamus 25. Jan. 1773.

CON-

Digitized by Google

CONSPECTUS
OPUSCULI.

Caput I.

Deſertor Catholicus ordinis Religioſi ad aliam ex duabus Religionem tranſiens, bona, & jura quaecunque, etiam futura, quibus vovendo renunciavit, nec vi Pacis Weſtphalicae, nec alio quocunque titulo, aut obtentu recuperat. 1

Caput II.

De ſtatu rerum tempore Receſſus Imp. de Anno 1530, atque ſubſecutarum, quae de Religionis negotio agunt, tranſactionum, Pacificationumque. - 3

Digitized by Google

Caput III.

De libertate Conſcientiae, ſpeciatim etiam ex Boehmeri phantaſia, & mutatione Religionis Catholicae generatim ex Pacificationibus Religionis cauſſa initis. 12

Caput IV.

Tranſitum ad ſacra proteſtantica Diſpenſationi pontificiae, quod ad dirimenda Vota, exaequari haud poſſe. - 52

Caput V.

Kemmerichii, Replicatoris, atque Sempronii argumenta, quae ex J. P. decerpunt, retuſa. - - 63

Caput VI.

Ab omni etiam ſimilitudine veri plane abludere, in J. P. W. pro Opinione contraria quidquam deciſum eſſe: Horrendae Conſecutiones ex opinione adverſa. - - - 79

Caput

Digitized by Google

Caput VII.

Nebulae in pariete, id eſt, vana molimina, effugia, plumbei Pugiones repreſſi, eluſi. - - - 98

Membrum I.

Tacita Conditio: Rebus ſic ſtantibus. 103

Membrum II.

Renunciatio intuitu *futuri* Status religioſi. - - - - 147

Membrum III.

Actus Agentium non operari ultra eorum intentionem. - - 159

Membrum IV.

Renunciationes hominis Religioſi reſpectivae. - - - 166

)(2 Mem-

Membrum V.

Paulus JCtus in L. 140. §. 2. d. V. O. 176

Membrum VI.

Surrepti aliquot, & perperam intellecti Textus ex Jure Canonico. - 181

Caput VIII.

Clauſula J. P. W. Art. 17. §. 3. 188

Caput IX.

Corollaria. - - - - 204

Caput

Digitized by Google

Caput I.

Deſertor ordinis Religioſi ad Religionem Proteſtanticam tranſiens jus in bona, aut jura, quibus vovendo renunciavit, nec vi P. W. nec alio quocunque titulo, aut obtentu recuperat. Probatio negativa.

§. Unicus.

Andere haben dieſen Satz mit poſitiven Beweiſen darzuthun ſich die Mühe gegeben; ſie haben es auch, wie inſonderheit der vortreffliche Auctor Bigae Diſcuſſionum Eccleſiaſtico-publicarum gar wohl in das Werk geſetzt. Weil aber derjenige, für welchen die Poſſeſſion, und die Vermuthung ſtreitet, ſeinen Satz auf derley poſitive Art zubeweiſen gar nicht nöthig hat, ſondern das Widrige darzuthun, dem andern Theile obliegt, und, wenn

 man

Digitized by Google

man ſich doch ganz unnöthig, und überflüßig dahin einläßt, ſolches nur zu vielen neben Diſputen, Gezänk, und Verlängerung des Streites Anlaß giebt; ſo wollen wir uns, wie mans heißt, nur des Argumenti negativi, und zwar auf folgende Art bedienen:

Bey dem, was ante pacificationes Religionis cauſſa quascunque initas Rechtens geweſen, und durch dieſelben mutuo conſenſu nicht geändert, oder gar aufgehoben worden iſt, hat, und muß es auch noch gegenwärtig ſein rechtliches Bewenden haben: Nun aber, daß eine verglübde Ordensperſon, wenn ſie auch ihre Gelübde bricht, und zur andern Religion übergeht, Succeſſions unfähig ſey, und immer bleibe, iſt vorhin unſtrittigen Rechtens geweſen, und durch berührte pacificationes mutuo conſenſu nicht geändert, oder gar aufgehoben worden; ſo folgt, daß es bey jener Unfähigkeit auch noch gegenwärtig ſein rechtliches Bewenden habe, und haben müſſe.

Der Vortrag wird hoffentlich von niemand in einen vernünftigen Zweifel gezogen werden wollen; der erſte Theil des mittlen Satzes läßt ſich auch nicht anſtreiten, und wird nicht angeſtritten; mithin kömmt es nur auf deſſen zweyten Theil an; und da liegt der Beweis des Widrigen demjenigen ob, der eine Aenderung, oder Aufhebung behaupten will; worinn dann die ganze Abhandlung beſteht.

Caput

Caput II.

De ſtatu rerum tempore Receſſus Imp. de Anno 1530, atque ſubſecutarum, quae de Religionis negotio agunt transactionum, pacificationumque.

§. 1.

Juvat, antequam ad inſpectionem eorum, quae inſtrumento Pacis in his rebus adfinguntur, accedimus, explorare, quem ad modum res, qua de agimus, ante illud ſe habuerit. Stabit autem hoc exiguo impendio, ſiquidem ea ſolum, quae in R. J. de 1530. acta, & ſpeciatim a quibusdam ſcriptoribus proteſtanticis memoriae prodita ſunt, mediocriter modo conſiderare volumus.

§. 2.

Es iſt zwar, welche Gelegenheit und Beſchaffenheit es mit gedachten Receß gehabt, ſelbſt aus deſſen 7ten und 65ten paragr. wie ingleichen ferner auch jenes, was *Leyſer Spec. 548. m. 10.* ſagt, nämlich: *hunc Receſſum in cauſſis religionis tanquam legem publicam |: qua in parte nimirum converſio rerum ſubſecuta eſt :| male allegari*, ganz nicht unbekannt: ſolches hat aber gegenwärtig nichts zubedeuten; da es dermalen geſchichtweis nur um

dieſes zuthun, und die Frage iſt, was, obſchon nicht ab omnibus ſingulis, doch insgemein von Reichs wegen, paucis iisque eo anno quod ad Religionis negotium nondum toleratis, über dieſen Punkt zu ſelbiger Zeit Geſetz- und Reichsübungs mäßig dafür gehalten worden ſey.

§. 3.

Die hieher dienlichen Stellen des Receſſes ſind folgende:

§. 11. „Und dieweil ſeither unſers zu „Worms ausgegangenen Edikts allerhand „Beſchwerung, und Neuerung dem chriſtli„chen Glauben zuwider eingeriſſen.

§. 31. „Die Mann, und Frauen Ordens„perſonen ihres eigen Willens ohne Erlaub„niß ihrer ordentlichen Obrigkeiten aus den „Klöſtern laufen, und in vermeynten eheli„chen, oder andern weltlichen Stand zube„geben, geduldet, und zugeſehen ꝛc.

§. 48. „Daß ſich auch die Ordensperſonen, „und weltlichen Prieſter hinführo zuverehrli„chen gänzlich enthalten ſollen ꝛc.

§. 50. „Doch ob etliche verehelichte Prie„ſter ihre vermeyntliche Eheweiber verlaſſen, „und ſich chriſtlicher Ordnung, und Ge„brauch

„ brauch nach wiederum vergleichen, auch „ ihres verbrechenswürdige Abſolution, und „ Buß empfahen, und annehmen wollten ꝛc.

§. 51. „Aber die Prieſter, ſo ſich nicht be„kehren — ſollen in keinen Gebieten gelaſ„ſen, ſondern verwieſen, oder in gebühr„lich rechtmäßige Strafe genommen wer„den ꝛc.

§. 56. „Auch Ordensleute, und andere „von ihren gethanen Gelübden nicht abwei„chen, ſondern ſie lehren, daß ſie ſolche zu „halten ſchuldig ſind.

§. 57. „Soll ſich männiglich dieſer unſer „Ordnung und wohl hergebrachten chriſtli„chen Gebräuchen gemäß, und gehorſam „halten, und wider das alles keine Neue„rung vornehmen; alles bey Strafe Leibs, „Lebens, und Guts ꝛc.„

Dieſes war nun der geſetzmäßige Reichsbrauch im Jahre 1530 in Betreff der Gelübde, und der Prieſterehe.

§. 4.

Ueberhaupt hat es Melanchton |: welcher die von Martino Luthero im Jahre 1530 nach Augsburg überſchickten ſiebenzehn in deſſen Tom. 5. Jen.

 pag.

Digitized by Google

pag. 14—21. ſammt der katholiſchen Gegenantwort befindlichen Glaubensbekänntnißartikel unter die Hand genommen, und, ſtatt ſiebenzehn, acht und zwanzig, aus welchen die augsburgiſche Confeſſion beſteht, verfertiget hat:] in einem Schreiben L. 1. epiſt. ad Joannem Oberburgerum, Kaiſers Karl des fünften Secretarium, kurz und deutlich gegeben; er ſagt rund heraus: „*in comitiis Auguſtanis triſti, & atro-* „*ci ſententia damnati ſumus.*„ Etwas ſonderheitlicher aber läßt ſich *Sleidanus*, qui alias utramque ſolet facere paginam, *de Statu relig. lib.* 7. *pag.* 74.[b] *fol. Argentorati* 1559 vernehmen, wo er erzählt: „*poſt multam actionem idibus Auguſti* „*delecti fuerunt utrinque ſepteni, qui concor-* „*diae rationes inirent. Ex Pontificiis erant* „*Epiſcopus Auguſtanus, Henricus Brunsvicen-* „*ſis; Jure Conſulti duo, Colonienſis & Ba-* „*denſis; Theologi tres, Wimpinus, Eccius,* „*Cochlaeus: e proteſtantibus erant Georgius* „*Brandenburgicus, Joannes Fridericus Saxo;* „*Jure Conſulti duo, Theologi tres, Melanch-* „*ton, Joannes Brentius, Erardus Schnepfius.* „*Inter hos de non nullis convenit; ſed de Miſſa,* „*de Conjugio Sacerdotum, de Coena Domini* „*tota, de Votis Monaſticis, de Jurisdictione* „*Epiſcoporum maxima erat Controverſia; ma-* „*xime vero de Miſſa, deque Votis; nam in eo* „*nihil remittebant Pontificii.* pag. 75.[b] ad finem

fährt

Digitized by Google

fährt er weiter fort: „*Georgius quidam Truchſeſ-„ſius, & Vebus JCtus Badenſis conciliatio-„nis vias aliquot de Miſſa, deque votis priva-„tim in medium adducebant, ſed id fruſtra „fuit.*„ Das nämliche wiederholt aus dem Sleidanus auch Burkard Gotthelf Struv in ſeiner Reichshiſtorie period. 10 vierter Abſchnitt §. 44. mit den Worten: „immittelſt wurden zwar „durch verordnete Gelehrte verſchiedene Un-„terredungen gehalten; weil man aber we-„gen der Meſſe, der Prieſterehe, des Nacht-„mahls, und der Kloſter Gelübde nicht ei-„nig werden konnte —— wo er auch *Coeleſtinum hiſt. Comit. Auguſt. Müllerum* Evangel. Stände *Proteſt.* und *Spalatinum Ann. reform.* anzieht.

§ 5.

Dieſer Punkte halber iſt es alſo damals, und zwar dergeſtalt bey dem alten verblieben, daß man katholiſcher Seits nicht nur nichts nachgelaſſen, ſondern ſie auch in dem Reichs Abſchiede neuerdings beſtättiget, und feſtgeſetzet hat. Zu was Zeit, in welchem Friedensſchluße, oder Vertrage haben alſo die Katholiken hieran etwas nachgelaſſen? quod ad Jurisdictionem episcopalem hat die Sache ſowohl in den R. F. als in dem J. P. ihre bekannte Mäßigung erhalten: hat man dann aber über dieſe ſonderheitli-

chen unnachgelaſſene Punkten der Prieſter, und Ordensleute Ehe, und ihrer Gelübde bey dem Religions, und W. Frieden nicht auch an die Katholiſchen geſetzt, oder hat man ſie gar nicht mehr darum angekommen? Iſt es nicht geſchehen; ſo hat man es ja bey dem, was im Jahre 1530 vergebens verſucht, und abgeſchlagen worden, bewenden laſſen? Hat man die Katholiſchen nochmals darum angegangen, und haben ſie etwas zugeſtanden, wo ſteht es geſchrieben? oder warum iſt dann nichts ſonderheitliches, da es doch vorhin immer ein ſonderheitlich widerſprochener Punkt war, hievon aufgezeichnet worden? Wenn man durch dreyßig Jahre Kriege miteinander führt, und endlich Friede machet; ſollte man wohl glauben können, möglich zuſeyn, daß, wenn ein ſicherer Punkt von einem kriegenden Theile ſchon vor 118 Jahren angefochten, von dem andern aber mehrmals widerſprochen, ſomit es bey dem alten beruhend gelaſſen, und nun ein neuer weitläuftigſt inſtrumentirter, allen möglichen Uneinigkeiten auf die vorſichtigſte Weiſe vorbiegender Friede geſchloſſen, darinn aber über den ehedem widerſprochenen Punkt, der zu tauſend Verdrüßlichkeiten Anlaß geben könnte, kein beſonderer Artikel abgefaßt worden; nun dann jener anfechtende Theil ſich bey ſolchen Umſtänden nichtsdeſtoweniger beygehen laſſeu möchte, zuſodern, und ſogar zubehaupten, daß dieſer ſtrittige Punkt von dem andern widerſprechenden Theile nicht zwar,

wie

wie ehedem von ihm ausdrücklich widerſprochen, alſo auch ausdrücklich, ſondern nur in der Stille, überhaupt, und durch etwas insgemeine, jedoch mit demſelben keine nothwendige Verbündung habende Ausdrücke, im Vorbeygehen nachgelaſſen, und alſo von dem fodernden Theile in einer höchſt wichtigen Angelegenheit nur ein paar beſondere ausdrückliche Worte darauf zuverwenden, auch ſich des Nachlaſſes beſſer zuverſichern, und all künftigem Misverſtande vorzukommen, für der Mühe werth nicht angeſehen worden ſey? Einzelne Perſonen, wie unſere Herren Diſputatores, mögen zwar von ſolch einer Dialektik ſchon Liebhaber ſeyn, auch ihre Anwendung damit zumachen, und ſie an Mann zubringen wiſſen; allein etwas dergleichen ſelbſt von einem friedſchließenden höchſten Theile, von großen Mächten auch nur zuvermuthen, könnte niemals anders, als auf eine ganz enorm beleidigende Art geſchehen; daher wir uns dann auch ganz feyerlich dagegen verwahren. Nur die belobten Herren können ſich unterſtehen, dergleichen Vermuthung durch ihr Schreibwerk geltend machen zuwollen; womit ſie aber auch bey ihren eigenen Höfen ſo wenig Ehre einlegen, daß man, wie der Herr Sempronius erfahren, und er *pag. 13. pr.* ſelbſt erzählt, die Nichtigkeit ihrer vermeynten Gründe ſelbſt einſieht, und, die vorgeblichen Anſprüche eines deſertirten Religioſen nicht zuverfechten, verlangt.

§. 6.

Es verdienen dieſe Umſtände, bey deren Erzählung vorbenannter Herr, nach gemeiner Art aller Gelübd brüchigen Ordens⸗Deſerteurs ſich ſonderlich hervorgethan, etwas deutlicher berührt zu werden, weil man daraus erfährt, wie man dieſe Sachen auch anderswo anzuſehen pflegt. Auf das Herzoglich Würtembergiſche Regierungs⸗Interceſſionale für den Sempronius, wie bey ihm zuleſen, folgte von dem Churbayriſchen Hofrathe eine Antwort dahin: „was Geſtalten man nicht bergen könnte, daß Sempronius ſchwerlich eines favorablen Ausſpruchs ſich zugetröſten haben werde; weil „er per profeſſionem Religionis omnibus bonis „zu favor des Kloſters auf ewig renunciret „habe, und keine Reichs Conſtitution vorhanden ſey, kraft welcher dergleichen re„nunciationes per mutationem Religionis wie„derum entkräftet würden.„ Dieſes iſt gut deutſch, und hat bey der Herzoglichen Regierung, oder bey dem Sempronius die Wirkung gehabt, daß er ſich zur Ruhe gegeben. Und da hätte er vernünftiger, und Reichs Conſtitutionsmäßiger ſich auch nicht verhalten können (a); aber p. 13. wo er erzählt, daß

(a) Nur hätte er |: der Verfaſſer des unumſtößlichen Beweiſes: | für den individue ſuum Sempronium auch nicht ſchreiben, noch weniger ſo ſchlecht, und grob ſchreiben ſollen.

Digitized by Google

daß man zween Würtembergiſchen in Churbayrn katholiſch gewordenen Handwerkspurſchen ihre nach der Hand angefallene Erbſchaften Würtembergiſcher Seits um ihrer Religion Veränderungs willen nicht ſauer gemacht, ſondern nur allein von der Churfürſtlichen Regierung zu Amberg eine Verſicherung des reciproci in gleichen Fällen verlangt, und auch wirklich erhalten habe, hat er weder bidermänniſch gehandelt, noch dieſe Schwachheiten in ſeinem unumſtoßlichen Beweiſe vernünſtig hineingeſetzt; denn erſtens iſt nicht wahr, daß man ihm ſeiner Religionveränderungs willen etwas vorenthalten habe; das Widrige, und die wahre Urſache hat ja zweytens der Churfürſtliche Hofrath in ob angezogener Antwort klar, und zwar nicht, wie der Scopticus hinſchreibt, ſondern aus Gutmeynung, um ihn nicht in einen vergeblichen Proceß fallen zu laſſen, angeführt, und die Herzogliche Regierung hat, ſich mit derſelben zuberuhigen, für gut befunden. Drittens hat die Regierung zu Amberg einen Revers, den er ſelbſt anführt, von ſich, und die Unwahrheit, als ob man nur wegen geänderter Religion jemand etwas ſchwer, oder ſauer mache, ans Licht geſtellt; was ſchreibt dann dieſer Sempronianiſche Herr Gerſtlacher zu ſeiner Beſchämung ſo unwahr, und ſo ungereimt in den Tag hinein?

Es

Es bleibt hiemit dabey, nec bracteata ſaltem ratione contendi poſſe, Catholicos in ſui praejudicium admittere debere, Votorum obligationes, in quibus, Sleidano teſte, nil remiſſum eſt, per J. P. & mutationem Religionis ſolvi, ſcindi, disrumpi. Hic nos omnem intellectum non ſiniſtre diſpoſitum adpellamus. Unde non eſt mirum, nuper ad haec non neminem exclamaſſe: inteream! niſi illa argumentandi ratio abſolutiſſima ineptia eſt.

Caput III.

De libertate Conſcientiae, ſpeciatim etiam ex Boehmeri phantaſia, & mutatione Religionis Catholicae generatim ex Pacificationibus Religionis cauſſa initis.

§. 1.

Wenn man die Worte in ſtrengem, eigentlichem, und genauen, mithin auf dieſe Weiſe in wahrem Verſtande nimmt; ſo muß der Ausdruck, oder die Benennungsart einer Gewiſſensfreyheit, *libertas Conſcientiae* |: jedoch ohne der Hauptſache, und der Hauptabſicht, die man bey den Friedensſchlüſſen gehabt, im allergeringſten zu praejudiciren :| nothwendig etwelches Nachdenken verurſachen; denn die *potentia judicandi*, quae prout notionibus, & principiis gene-

generalibus de honeſto, & turpi imbuta eſt, *Syntéreſis*, & prout de Caſibus obvenientibus conclusiones practicas inde format, *Conſcientia* dicitur, iſt wie im erſten, alſo auch in letztem Betracht offenbar ein Werk, ein Geſchäfft, und Arbeit des Verſtandes, res, negocium, actus, & opus *Intellectus*; dahingegen hat die Freyheit, *libertas* nicht im Verſtande, *in intellectu*, ſondern in dem Willen des Menſchen, *in Voluntate* ihren Sitz: nicht der Verſtand, ſondern der Wille, und zwar öfters wider deſſelben Ausſpruch, wählt, was ihm freygelaſſen, und gefälliger iſt.

Der Verſtand, wie man ſagt, iſt potentia animae *neceſſaria*, quae, quod ad quaeſtiones facti liciti, honeſti, illiciti, inhoneſti de tribunali *Conſcientiae* jus dicit; atque etiam contra, ac *Voluntati* quandoque, aut ſaepius placitum eſt, ex cognitis neceſſariis principiis generalibus |: & non pro arbitrio, & inclinatione *Volutatis*:| neceſſarias Concluſiones particulares practicas format; Voluntas autem eſt potentia *libera*, *arbitraria*, ex libero arbitrio eligit, quae mavult, obſtrepente etiam *intellectu*, & *Conſcientia*. Und in dieſem Verſtande, oder Verhältniß giebt es die Natur der Sache, mithin kann man auch anders nicht dafür halten, als daß Freyheit, und Gewiſſen, *libertas*, & *Conſcientia* eigentlich gar nicht zuſammen gereimt

gereimt werden, und folglich weder neben einander ſtehen, noch es in dieſer Art eine Gewiſſensfreyheit, oder libertas Conſcientiae geben könne, oder eine nur möglich ſey.

Die Sache noch mehr, und bis zum Ueberfluße begreiflich, ſogar auch mit Händen fühlbar zumachen; ſo weis, und erfährt jeder Menſch, daß berührte Concluſiones, oder Schlüſſe, die das Gewiſſen machet, entweder etwas Gegenwärtiges, oder Vergangenes betreffen; dort heißt es: dieß iſt, oder iſt nicht erlaubt! zu dieſem biſt, oder biſt du nicht verbunden! und dieſe Schlüſſe, welche die *Agenda*, oder das, was zu thun, oder zu laſſen iſt, belangen, nennt man ein *dictamen*, das innerliche Angeben oder Eingeben des Gewiſſens. Ueber vergangene Dinge ſpricht daſſelbe wohl, oder übel gethan! und dieſer Ausſpruch, weil er de Actis, über das, was geſchehen, oder unterlaſſen iſt, ergeht, wird im letzten, *Remorſus*, ein Gewiſſensbiß, Gewiſſensverweis, und im erſten Falle *Teſtimonium*, ein gutes Zeugniß des Gewiſſens genannt. Nun dann, wenn es im wahrhaft eigentlichem Verſtande eine *libertas Conſcientiae*, eine Gewiſſensfreyheit gäbe; ſo müßten nothwendig auch die Concluſiones, die Gewiſſensſchlüſſe, die dictamina, des Gewiſſens innerlich An- und Eingeben, die remorſus, die Gewiſſensbiſſe, oder hingegen das Teſtimonium Conſcientiae,

ſcientiae, oder gute Zeugniß des Gewiſſens von eines jeden Freyheit, Wahl, und Willkuhr abhangen, welches doch kein Menſch in der Welt, der auch nur allein von dem Naturlichte, und Recht geleitet wird, ſagen, viel weniger behaupten kann.

Man iſt weit, und Himmel weit entfernt, ja man verwahret ſich dagegen auf das feyerlichſte, daß man dem Inſtr. Pacis nur den geringſten Abbruch thun, oder demſelben etwas widriges andichten wolle; man will, |: damit nämlich durch den alleinigen Wortklang, und zwar ſelbſt gegen die Abſicht, und den Willen des gemeinſchäftlich verfaßten Friedensinſtruments zu dem widrigen ſich niemand verleiten laſſe, oder Misbrauch davon mache: | nur dieſes ſagen, und die Sache redt es ſchon von ſelbſt, daß die Redensarten, oder Ausdrücke einer Gewiſſensfreyheit, libertatis Conſcientiae, in dem J. P. nicht in obigem, eigenem, ſtrengen und genauen Verſtande, ſondern etwas uneigentlich, und in kürzerm Ausdrucke ſtatt deſſen, und für das gebraucht worden, über was man mit eigentlichen, deutlichen, und die Sache genau beſtimmenden Worten ſchon zuvor in dem paſſauiſchen Vertrage §. 8. und in dem R. F. §. 13. ohne ſich damals der erſt nach der Hand in das J. P. eingefloſſenen Worte einer Gewiſſensfreyheit, *libertatis Conſcientiae* zubedienen, miteinander überein gekommen iſt; nämlich: „daß man niemand wider ſeine

„Con-

„ Conſcienz, wiſſen, oder Willen, dringen,
„ verachten, ſondern bey ſolcher ſeiner Reli-
„ gion ruhiglich, und friedlich bleiben laſſen
„ ſoll.“

Ex quibus denique aliud nihil, quam quod ad *alios* tolerantia illius Religionis, quam *alter* ex *libero arbitrio* amplecti *voluit*, minime vero proprie, & ſtricte ſic dicta quaedam *Conſcientiae libertas*, quae Conſcientia non Voluntatis, ſed intellectus, & quae libertas non intellectus, aut Conſcientiae, ſed Voluntatis res eſt, inferri, conficique poteſt; & hoc nemo vir doctus, rerum, atque propriorum, certorumque vocabulorum intelligens, & non refractarius in controverſiam vocaverit. Laſſen wir aber dieſe Dinge indeſſen ohne Nachtheil, und ohne Misbrauch gleichwohl liegen, wie ſie liegen, oder liegen mögen, und können, und gehen weiter.

§. 2.

Scopus hujus, quod eſt maximi momenti, capitis is eſt, ut in apricum proferamus, quae ſummorum Pacificatorum, cum in Transactione *W. de libertate Conſcientiae*, (a) *de mutatione Religionis*, *de illius*, *ad quam quis tranſiit*, *uſu*, *atque*

(a) Verſteht ſich, eo ſenſu, ut §. praeced. explicatum eſt.

Digitized by Google

atque exercitio agerent, mens fuerit, ac eſſe potuerit. Abſit, ut iis, quae de hac ipſorum menta prodita, & vel perſpicuis literis conſignata ſunt, aut prona, ſanaque conſecutione deduci inde poſſunt, vel minimum detrahamus, aut adfingamus quidquam: at vero nec illud, ut id ab aliis fiat, peraeque ferendum, minus, ut feramus, poſtulandum eſt. Hoc nempe nullius privati hominis, immo nec unius tantum ſummorum *tranſigentium* partis opus eſſe conſtat. Summatim autem illud probe, firmiterque conſtituendum eſt, nimirum etiam ſummos illos (aut quis dubitet?) jviſſe, qua poterant, qua non poterant, non jviſſe. Bellum, atque diſſidia pace ejusmodi componebantur, qualem mundus, humanae vires, dare, aut indulgere poterant. Illud ſane, conſcientiis |: etiam, ut dicimus, ceteris paribus: | imperari nihil, oneris a poteſtate humana nihil imponi poſſe, vota religioſa, ſimiliave alia non valere, non ſtringere, vana, ſuperſtitioſa eſſe, conſtanter, atque perpetuo ingeritur, nobis occinitur, improperatur, atque, ut in his adſentiamur, praeclariſſime poſtulatur; qua ergo vel moderatione animi, aut aequitate peti a nobis poteſt, ut nexus, obligationes conſcientiae, quas exiſtere, valere, & ſtringere *nos* fide divina credimus, *per poteſtatem* omnino, prorſusque *humanam*, *atque civilem* ſolvi poſſe, & per Pacis Inſtrumentum, cujus pars Catholica

parilis & auctor, & parens eſt, ſolutas eſſe, pari, eademque fide credentes calculum noſtrum adjiciamus? Quaeſo! viderine poſſunt poſtulata haec eſſe aequa, aut eſſe iniquiſſima videantur nemini? Vani itaque, ac ridiculi ſunt, contra quos hic agimus, diſputatores noſtri, qui ſibi, utique ſolis, ſapientes, cauſſis rerum rite non perſpectis, ad arbitrium, libidinemque ſuam, talia ſunt commenti, atque pacis tabulis adfinxerunt, quae iis adfingi nulla ſana ratione poſſunt. Paucis, quod volumus, hoc eſt: pictores iſti, atque poëtae eam ſibi ſumunt poteſtatem, ut ex pace, quam tantummodo *quod ad externa* conciliare tantae molis erat, etiam *quod ad interna* pro foro, ut ajunt, poli ſua inde argumenta cum malignis conſecutionibus nullo nexu decerpere, & pro exploratis, etiam in hac ipſa cauſſa, non venditare, ſed obtrudere ſoleant. Atque haec praemunitionis loco, & ut ſimul pateſcat, non extra orbitam, nec abs urgente, ac ſolida ratione eſſe, cur de libertate conſcientiae, & rebus ſimilibus, ex quarum perverſis notionibus, atque intelligentiis D. *Kemmerich*, & reliqui varia, eaque praepoſtera conſectaria in uſum ſuum derivare conantur, verba & jam fecerimus, & pro re nata eo, quo decet, modo facturi ſumus.

§. 3.

§. 3.

Priusque autem rem ipſam adgredimur, juvat |: ſunt enim oppido feſtiva, aut ridicula:| ſaltem animi cauſſa ea non praetermittere, quae *Boehmerus* in ſua Diſſert. praeambula ad L. III. J. E. P. de *Jure circa libertatem Conſcientiae* §. 13. generatim ſcribere non erubuit; non erubuit, dicimus; idque conſulto; nam ſectator C. A. in his erubeſcere aut debet, aut talis non eſt, ſed quidquam aliud, & in re fidei plane nihil. Fabula autem, quam nobis dat, haec eſt: *ſentiant*, ait, *credant, agantque ſinguli ſecundum principia, quibus imbuti ſunt, putantque ſe coram Deo hoc modo agere, & ſentire poſſe, & debere; in hoc quippe* videtur (a) *conſiſtere libertas Conſcientiae.*

B 2 Beſſer,

(a) Von dieſem fehlbaren, und betrüglichen *videtur* hängt alſo bey Leuten, und Chriſten, die gleichwohl noch eine geoffenbarte chriſtliche Religion glauben, die ganze Weiſe chriſtlich zu leben, vita ex fide, das Weſen, die Unveränderlichkeit und Unfehlbarkeit jenes allein wahren göttlichen Glaubens, und jener Religion ab, ohne welche, Gott gefallen, und ſelig werden, unmöglich iſt: nämlich (*ſcilicet*) dieß heißt aus göttlich glaubwürdigen Bewegurſachen vernünftig, feſt, und fide non humana, ſed divina alſo glauben, daß dieſer auf ſein, jener wiederum auf ſein beſonderes, und der dritte, ſofort auch andere auf ihr verſchiedenes

Beſſer, koſtbarer, und ungeſchickter könnte nicht wohl etwas geſagt ſeyn, als *in hoc quippe videtur* con-

nes widerſprechendes *videri*, und fehlbares Bedünken Leib, und Leben, Seele und Seligkeit, ja Gott ſelbſt aufzuſetzen unter der ewigen Höllenſtrafe verbunden ſind. Sollte dann noch etwas möglich ſeyn, welches für ſtarke, große, und kleine Geiſter, oder Irrwiſche, dummer, einfältiger, und der Vernunft widerſprechender ſeyn könnte? Ubi de re una, individua, & ad ſalutem praeciſe neceſſaria quot capita, tot ſententiae, tot fides, tot fidei opiniones & opinationes, ſyſtemata diverſiſſima, &, quod idem eſt, tot ſcripturarum, & fidei capitum, atque articulorum interpretationes diſſentaneae? und dieß ſoll Religio prudentum heißen? ſolch ein eigenſinniges, und verzweifeltes, verdammendes *videri* iſt jenem vollkommen gleich, welches in dem folgenden Spruche *Prov.* 16, 25. anzutreffen, ibi: *Eſt via, quae VIDETUR homini recta; & noviſſima ejus ducunt ad mortem*; zu Deutſch nach der katholiſchen Ueberſetzung: **Der Menſch hält oft einen Weg für richtig, und ſein Ende führt zum Tode;** und nach der proteſtantiſchen: **manchem gefällt ein Weg wohl; aber ſein leztes gereichet zum Tode.** Und ſo gehts allen eigenköpfigen Sonderlingen nach dem alten Sprichworte: patriae fumus |: ihre eigenen Einfälle, ſuum cujusque *videtur* :| igni alieno luculentior. *Sibi videntur eſſe ſapientes, Job.* 37, 24. &, quia ſibi videntur, *dicentes, ſe eſſe ſapientes, ſtulti facti ſunt,* ad

conſiſtere libertas Conſcientiae; denn, wenn es eine Gewiſſensfreyheit nach jener Art, wie ſie genommen werden will, giebt; ſo muß ſie nothwendig auch unter die, wo nicht geoffenbarte, doch |: wie mans haben will :| unter die des Menſchen Eigenſinn nicht zu nahe tretenden, hauptſächlichen, Fundamental Glaubensſtücke mitgezählet werden; nun weis ja, ſcilicet, jedermann |: nur den, der gar nichts weis, ausgenommen :| daß der Grund, und die Feſtigkeit, kraft

ad Rom. 1, 22. Wir wollen nicht hoffen, daß uns jemand mit Fuge eine Ausſtellung machen werde, als hätten wir, beſonders hier, oder vielleicht auch anderswo, uns über die Schranken hinaus- und in Glaubens Polemica eingelaſſen; denn jeweniger es eines im übrigen großen Böhmers, und dergleichen andern, den ärgerlichen Samen zur Freygeiſterey aus zuſtreuen, Beruf iſt, deſto berechtigter iſt jeder chriſtlicher und wohlgeſinnter Mann, ſein Aergerniß hierüber auch öffentlich an den Tag zu legen, und den ſaubern Unrath ſolcher |: ut ſibi *videntur*:| kleingroßen Witzlinge zum Verabſcheuen aufzudecken. Wenn andere ſo ärgerlich aufſchneiden, garſchweigen, und hiedurch Anlaß geben, daß man nicht ohne Grund, wo nicht für beyſtimmend, doch für Neutral angeſehen wird, iſt in ſeiner Art eben ſo ärgerlich; *in cauſſa Dei*, ſagt *Tertullian*, *omnis homo miles;* wenn die Rechten Gottes angefochten werden, da iſt zum Fechten, das iſt, zu beſcheidener Defenſion jedermann aufgebothen, und aufzuſitzen verbunden.

welcher man ſich, und ſeinen Verſtand den geoffenbarten göttlichen Glaubenswahrheiten durch einen **göttlichen Glauben** unterwirft, und unterwerfen muß, in nichts anderm, als in einem *videri*, **in einer Opinion, Meynung, Muthmaßung, Einbildung, in einem Anſcheinen, Wahne, und Bedünken,** oder wie man das *videri* noch immer anders geben will, beſteht. Nur Schade! oder vielleicht nicht? daß ſich eine ſolche Grundlehre in einem ſo berühmten Jure Eccleſiaſtico Proteſtantium antreffen läßt; doch genug von dieſem ***videri*** (b).

§. 4.

(b) Immo necdum ſatis; non enim pigeat, in hac re, etſi perridicula, plura lente, atque moroſe ideo conſideraſſe, quia haec graviſſimo nobis argumento eſſe poteſt, & debet, ſi ſimilia pro *opinione* quisque ſua ex libertate conſcientiae, qualis ſibi eſſe *videtur*, univerſe ſtatuere, ſentire, credere, agere poteſt quid, quod ad ſingularia ſingulorum ſenſa, credenda, & facta, futurum ſit. Viri, quibus ex quadam *libertate Conſcientiae* vivere qualis eacunque ſors obtigit, de illa magnifica multa, atque ſplendida quam honorificentiſſime narrare, ac praedicare ſolent; attamen nemo ipſorum illorum virorum novit, minus eorum ullus fidenter aſſeverare audet, luculenter ſe cognitum habere, quid illa vere ſit, proprie, ac definite: *videtur,* ſubtimide inquiunt, *in hoc conſiſtere;* nihilominus toti ignorantes *ſentiunt*

ex

§. 4.

Von der Sache ſelbſt, in wem nämlich, wie ſich Boehmerus Dünken läßt, dieſe Gewiſſensfrey-

ex ea, *credunt* ex ipſa, *agunt*. *omittuntque* ex illa. Hoc equidem niſi facetum, ſaltem inſipiens, ſtultumque *videri* poſſet; attamen *videri* tantum poſſet; probe enim ſciendum eſt, *libertatem Conſcientiae* boehmerianam, aut ſimilem aliam ad magis recondita, & abſtruſa Religionis myſteria pertinere; & quo magis involutum, ut explanatione interpretum, qui illud enodate demum enunciant, opus ſit, myſterium quoddam eſt, eo reverentia religioſior & huic, & honor interpreti major, etſi ipſi hujus myſterii ignaro, haberi ſolet. Videntur ſagaces viri iſti ludimagiſtrum imitari, qui teſte Quintiliano, ut venerabundam quandam obſcuritatem commendaret diſcipulis ſuis, dictitabat: *hoc ſane excellens eſt! ne ipſe quidem intelligo.* Nobis eam libertatem, qualis Boehmero, aut aliis eſſe *videtur*, per Dei gratiam plane ignorantibus vitio nemo vertet, ſi ſtupidos nos adeo eſſe ingenue fatemur, ut in ea definienda aqua nobis omnis haereat; nullius quippe rei nulla definitio. Si quis autem eorum, qui aliqua cujusdam ſive boehmerianae non multum abſimilis, aut alterius generis varia *Conſcientiae libertatis opinatione* imbuti ſunt, non poſtulamus ejusdem definitionem quandam ex arte efformare, at ſaltem deſcriptionem boehmeriana mendoſam, & ineptam minus adumbrare, & effin-

heit zubeſtehen ſcheine, zureden; ſo liegt in deſſelben Beſchreibung der gottloſe privat, oder Freygeiſt, welcher aller in der einigen Kirche Chriſti ſeit ihrem Anfange entſprungenen Uneinigkeiten, und Spaltungen natürlicher, und alleiniger Erzvater iſt, in geſtreckter Länge ganz lebhaft vor Augen. Nur ſchon über das alleinige Hören, oder Leſen der Böhmerſchen Schilderung müſſen einem ehrlichen Katholiken die Ohren gällen, und die Augen vergehen; und einem wahrhaftem thätigen augsburgiſchen Confeſſionsverwandtenproteſtanten kann es um kein Haar beſſer widerfahren: denn, wenn einem jeden, *ſingulis*, nicht nur das freye Dafürhalten, und Glauben, *ſentire*, und *credere*, ſondern, welches in das Aeußerliche geht, auch das Handeln, und Thun, oder Laſſen nach eines jeden eigens gefaßten Grundſätzen (c) *agere ſecun-*

gere velle, ſibi ſumpſerit, huic ut res bene, fauſte, feliciter, fortunateque cedat, ex totis praecordiis impenſiſſime precamur; nam ſi probe id, atque ut intelligi poſſit, praeſtiterit, nae magnus, & ſingulari obeliſco dignus apollo erit, inſuper non tantum a nobis ipſis, ſed ab omnibus, quos figmenti ſui participes facere dignabitur, maximam gratiam initurus; utroque pollice laudabimus illum; ſemper honos, laudesque manebunt. Id vero ſolum heros ejusmodi etiam, atque etiam admonendus eſt, ne molimen hoc ſuum ad graecas calendas procraſtinare velit.

(c) Das heißt, wie es itzt der Brauch iſt, ſich ſelbſt ein Glaubensſyſtem fabriciren.

ſecundum principia, quibus ſinguli imbuti ſunt, mithin nach dem Privatgeiſte, und eines jeden Meynung, *putantque coram Deo*, zudenken, zuglauben, zuhandeln freygelaſſen iſt, und wird, ſecus enim libertatem, ut dicunt, Conſcientiae, ſentiendi, credendi, agendi non haberet; ſo ſind eben darum alle auch allgemeine chriſtliche Glaubensſymbola, oder Bekänntniſſe und ſogar nicht minder das apoſtoliſche, oder allgemeine chriſtliche ſelbſt ſchon wirklich devalvirt, und abgewürdiget. Und wie mag es wohl ſodann um die augsburgiſche Confeſſion, und die übrigen ſymboliſchen Bücher ſtehen? Und mit was Grund können die proteſtantiſchen Herren Prediger, wie bey *Leyſer Spec. 566. med. 5.* zuſehen, ihr Glaubensbekänntniß auf die Confeſſion nicht durch das *quatenus*, ſondern auch durch das *quia*, *ſalva libertate Conſcientiae*, ablegen? Oder wie kann ein Herr Praedicant in Augsburg nach dem merkwürdigen, und bey dem *Knipſchild de Jure, & Priv. Civil. Imp. lib. 3. c. 3. p. 646.* befindlichen Formular an Eidesſtatt ſich darauf verſchreiben? Oder haben dieſe, und jene Herren keine Gewiſſensfreyheit? Oder wenn ſie ſolche haben, und dieſe in der Religion etwas weſentliches iſt, nur von jedes eigenen gefaßten Grundſätzen abhängt, und ſich an keine andere binden läßt, wie können, oder wie dörfen ſie ſich an eine von andern entworfene Formel, und Bekänntniß, an Symbolica binden, und hier-

 durch

durch der Gewiſſensfreyheit wider Gewiſſen abſagen? Und wenn ſich einer dünken läßt, und man ſich nach jenſeitiger Meynung dünken laſſen darf, daß ſolch eine böhmerſche Gewiſſensfreyheit Platz habe, und vielleicht gar in dem J. P. gegründet ſey, ſomit man ſich auch derſelben wirklich bedienen dörfe, oder wohl gar müſſe; wo ſind dann hernach die wahren Bekenner, die wahrhaften, und thätigen augsburgiſcher Confeſſionsverwandten Proteſtanten, oder, wie es in *J. P. Art. 10. ſſ. 16.* heißt, *qui libero evangelicae Religionis exercitio* |: mit dem Beyſatze:| *juxta invariatam Aug. Confeſſionem, fruuntur*, anzutreffen? und wo muß man wohl jene herfür ſuchen, und bey guter Weile ausfindig machen, welche zugleich an die augsburgiſche Confeſſion |: um der Verſtattungen des weſtphäliſchen Friedens fähig zu ſeyn, und ſolche nicht de facto, ſondern de jure zu genießen:| ſentiendo, credendo, & agendo, ſogar vermittelſt eines darauf abgelegten Eides, oder doch geſchehener Angelobung gebunden, zugleich aber in Kraft der böhmerſchen Gewiſſensfreyheit ſentiendo, credendo, & agendo daran nicht gebunden ſind (d)?

wel-

(d) Aber dieſer Hacke iſt bald ein Stiel gefunden; man darf nur für richtig annehmen, was *Eſtor in Delin. Juris Publ. Eccl. Proteſt. c. 9. ſ. 17 & 18.* hinzuſchreiben, für gut angeſehen hat. Dieſer, nachdem er, daß, formulas fidei, & credendorum, adhibitis tamen theologorum conſiliis, zuverfaſſen, und vorzuſchreiben, auch die Bürger, miniſtros, und ſonderlich

die

welchen die Verbundenheit an die Confeſſionsartikel, troz einem, oder ſammt dem Taufbunde, unauflös-
lich

die Paſtores mit Eide darauf zu verpflichten, unter den landesherrlichen geſetzgebenden Rechten begriffen ſey, vorausgeſetzt, kömmt ſodann auf die Frage: obwohl ſolcher Eid der Gewiſſensfreyheit nicht widerſtrebe; und hierauf, ob zwar Arnold in ſeiner Ketzer Hiſtorie, dann Thomaſius in *Hiſtoria Contentionis &c.* und *Boehmer in J. E. P. l. 1. tit. 12. §. 20. ſeqq.* derley Eid misbilligten, ertheilt er folgenden Beſcheid, der zwar etwas länger, jedoch deſto merkwürdiger iſt, weil er das eitle Weſen, ohne, daß eine Widerlegung nöthig wäre, ſelbſt aufdecket; §. 18. ſchreibt er: *Quantum ego perſpicio; hoc libertati Conſcientiae vix repugnat; nam uti evangelico principi licet arcere a munere ſacro, & civili Catholicos; ita imperare poteſt, ut ſacratiſſimis, & firmiſſimis verbis profiteantur illi, qui ad regundam rempublicam ejus accedere volunt, ſe fidei, quam praeſcripſit princeps, ſectatores futuros -- Tantum vero abeſt, ut hoc cum Conſcientiae libertate pugnet, quin omnibus, ita fidei profeſſionem jurantibus, eam ſartam relinquat, tectamque. Stultus eſſet, & impius ſane, qui jurejurando veram aſſeveraret fidei formulam, quam talem eſſe non credit. Nemo etiam* |: nun kömmts gut :| *obſtabit ejusmodi homini, ſi ſcrupuli poſtea ſubnaſcantur ipſi de veritate Religionis illius, eosque tam graues deprehendat, ut cum ſacris literis pugnare ſibi imaginetur. Abeat ille,*
ejuret

Digitized by Google

lich anklebet, die ſie aber auch in Kraft der Gewiſſens-freyheit alle Stunden ſelbſt auflöſen können? Wo ſind doch

ejuret Religionem, deponat munus, vivatque privatus, & libertatem Conſcientiae ex omni numero pro ſua opinione tueatur. Ex quibus conſequum fit, Principem recte, ac propitio jure poſtulare, ut libris ſymbolicis cives, ac paſtores eccleſiae imprimis ſubſcribant hac formula: Quia cum ſacra ſcriptura conveniunt, & damnare illos, qui hoc modo: quatenus conveniunt, eos aſſumendos ſtatuunt. Licet enim non audeam adfirmare Aug. Confeſſionem eſſe normam fidei, ſed normatum dici debere exiſtimem; θεοπνευστίαν |: divinam inſpirationem :| *tamen mediatam ipſi recte adſcribi putem.* Wenn wir, ſo aber unſers Thuns nicht iſt, polemiſch ſchrieben; ſo wären wir von dem Herrn *Eſtor* veranlaſſet, zu fragen: ob dann dieſes, wenn man, und wenn jeder von Eidſchwüren, die er hoffentlich ſciens, prudens, ex animi ſui ſententia abgelegt, und von den formulis fidei, & credendorum, wie er ſchreibt, pro ſua *imaginatione*, oder pro ſua *opinatione* abgehen könnte, und beſonders, wenn, wie Leyſerus Spec. 566. med. 12. ſagt, *ſingularum* rerumpublicarum eccleſiis in germania das jus ſacrorum, & annexa ei *fidei articulos definiendi facultas* zuſteht, ob denn jenes mit den Juramenten, und formulis fidei, ac credendorum nicht nach eines jeden privat Dünkel ſpielen hieße: freylich litt die Gewiſſensfreyheit auf ſolche Art von dem

doch dieſe Wunderleute, zu Waſſer, oder zu Lande, zu erfragen, und, wenn Gott will, anzutreffen?

Wer

dem Religions Eide keinen Eintrag; aber es wurde ſich halt doch weiter fragen laſſen, ob dann Gott bey, und wegen dem Juramento Religionis, & Formulae, den man doch bey dieſer Handlung zum Zeugen der Wahrheit, und zum Rächer des Meyneides, hoffentlich in Ernſt, angerufen hat, deßwegen weil der Jurant ſeinen Dünkel ändert, und alles wieder ejurirt, bey der Sache gar nichts zu ſagen habe; und iſt es nicht unwiderſprechlich, daß ſolcher auf die Symbolica abgeſchworne Eid auf dieſe Art, weil ſeine Verbindlichkeit nur von der Dauerhaftigkeit des ſchwörenden Opination abhängt, nicht nur allein eine eitle, und leere, ſondern auch wegen dem eben deßwegen ärgerlichen Mißbrauch des Namen Gottes eine gröblich ſündhafte Ceremonie ſey? Mit was Gewiſſen alſo dieſer Eid, in Rückſicht auf eines jeden Gewiſſensfreyheit eines Theils gefödert, und von andern abgeſchworen werden könne, darüber ſchiedrichterlich zuſprechen, haben wir nicht den geringſten Anſtand, auf die Gewiſſensfreyheit ſelbſt, als einen quaſi ganz unparteyiſchen arbitrum, förmlich zu compromittiren. Endlich aber hätte es auch nicht ſchaden können, wenn Herr *Eſtor*, was er mit einer *Θεοπνευστία mediata* habe ſagen, und wo er ſie herleiten wolle, ſich doch nur mit wenigem erkläret hätte: allein, wie geſagt, dieſe Dinge ſind nicht unſers Thuns; indeſſen, wie Herr *Eſtor* gethan, wenn man den Vorwitz ſelbſt reitzet; ſo muß man ſich eine beſcheidene Frage

auch

Digitized by Google

Wer hievon eine ſichere Auskunft zu ertheilen weis, der kann ſich in dieſſeitigem Comtoir melden; man zählt ihm für jeden Kopf zwanzig Pfund Sterling; und, wenn er auch einen Lutheranum non ſecularem, vid. infra Cap. 8. §. 12. dazu liefert, noch etliche Pfund extra (e).

§. 5.

Man ſehe doch, wie das Weſen um ſich greift, und wie die böhmerſche Freyheit auch ſchon in Eng-
land

auch nicht verdrüßen laſſen. Uns iſt ſchon genug, daß ein Reichs conſtitutionsmäßiger Confeſſioniſt, als ſolcher, an die Confeſſion gebunden, wegen ſeiner Gewiſſensfreyheit aber, wenn dieſe vorgeblichermaßen beſchaffen iſt, daran nicht gebunden ſey. Wenn dieſer Widerſpruch mit guter Art gehoben werden kann; ſind wir deſſen gar wohl zufrieden.

(e) Damit aber über die Ausſetz- und Foderung dieſes Prämiums ſich kein Misverſtand ergebe, wird das geehrte Publikum erinnert, daß, unter ſolchen Wunderleuten nur jene für ächte angenommen werden, welche von ſich glauben, oder eine gewiſſe Zuverſicht haben, daß ſie in Kraft des Taufbundes an die A. C. gebunden, und in Kraft der Gewiſſensfreyheit daran nicht gebunden ſind; denn die gemeine Art Leute, welche von dieſem Wunderzuſtande nicht unterrichtet iſt, und es ſo beym Gleichen bewenden läßt, gehört nicht hieher; ſonſt würden dem Comtoir viele Millionen nicht erklecken; idque notetur bene.

Digitized by Google

land ihre gute Wirkung gethan hat: eben da wir dieſes ſchreiben, verkünden die öffentlichen Blätter aus London, daß auf den beyden Univerſitäten Oxfort, und Cambridge die Gährung wegen Unterzeichnung der 39 Glaubensartikel ſehr groß ſey, und daß der Ritter Meredith dem Unterhauſe deßhalben eine Bittſchrift, welche ohne ärgerliche Erbauung nicht zu leſen, übrigens aber dem dortigen Glaubensſyſteme vollkommen angemeſſen iſt, übergeben habe (f). Allein

(f) In einem nachgefolgten Zeitungsblatte heißt es ſo: Cambridge den 23ten Jun. 1772. „Heute ſind „die Bakalauren von der Unterſchrift der 39 Artikel „fürs künftige befreyt worden, und niemand hatte „etwas dagegen einzuwenden; ſtatt deſſen aber müſſen „ſie künftig folgende Erklärung von ſich ſtellen: Ich „N. N. erkläre, daß ich, *bona fide*, ein Mitglied „der Kirche von England nach ihrer Geſätzmäſſigen „Verfaſſung bin.„ Sollte man es wohl dem Horaz verübeln können, wenn er hier mit ſeinem riſum teneatis &c. überlaut aufſchrie? aber ſtille! es kömmt wieder eine andere Nachricht, welche alſo lautet: „Von den „Häuptern der Univerſität Oxford iſt abermals eine „Berathſchlagung über die vorigen Jahrs in ſtarker „Bewegung geweſene Frage wegen den 39 Artikel „der engliſchen Confeſſion gehalten worden: es wur„de darüber mit vieler Scharfſinnigkeit *diſputirt*, und „als

lein von einer Gewiſſensfreyheit in dergleichen Verſtande iſt hier die Rede nicht, noch weniger aber von einer nach der böhmerſchen Beſchreibung, und Geſchmacke.

§. 6.

Gegenwärtig iſt nur die Frage von ſolch einer Gewiſſensfreyheit, welche mit ihrer beſon-

dern

„ als es hierauf zum *votiren* gekommen, wurde dieſe
„ Gewohnheit mit neun gegen fünf Stimmen abge-
„ ſchafft; geſtalten auch die theologiſche Facultät auf
„ der Seite der mehrern Stimmen aus der Urſache
„ geweſen, weil niemand zum Glauben, oder Dinge,
„ die er in ſeinem Leben nie gehört hätte, zu unter-
„ ſchreiben gezwungen werden müſſe." Dieß wäre halt doch gar über artig, wenn die Herren Bakalauren von ſolchen Glaubensartikeln in ihrem Leben nie etwas gehört hätten; wenn dieſes wahr, und die ratio decidendi nicht grundfalſch iſt, ſo müſſen nothwendig zu Oxford |: glaublich, weil es eine Univerſität iſt :| andere, und in dem Heimath der Bakalauren wieder andere Glaubensartikel uſuel, und im Brauche ſeyn; nicht ſo? Und ſo giebt es allda in Glaubensſachen doch immer etwas neues; varietas delectat; da läßt ſich nun eine Gewiſſensfreyheit recht herzhaft ausüben! Die großen Geiſter der dortigen theologiſchen Fakultät wiſſen doch auch allgemach zu leben, und ſich in den neuen Gout zu ſchicken.

dern Wirkung eines wahren eigentlichen Rechtes, die katholiſche Religion vor Gott ändern, in dem J. P. ihren ſichern Grund haben ſoll: und weil denn das prächtige Weſen der Libertas Conſcientiae von dem Herrn Hofrathe Kemmerich in ſeiner Abhandlung, und ſo auch von dem Herrn Replicator, und dem Herrn Sempronius jämmerlich gemishandelt wird, auch, welches wohl zu merken, allerhand krumme, und ungerathene Folgen daraus gezogen werden wollen, alſo, daß diesen Herren etwas genauer auf die Finger zu ſehen, nöthig geweſen iſt; ſo mag es ſich der Mühe allerdings verlohnen, dieſes Weſen etwas deutlicher aus einander zu ſetzen, und in ſeiner wahren Geſtalt vorzulegen, um hiernach die ächten von den ungereimten Wirkungen, und Schlüſſen deſto leichter unterſcheiden zu können.

§. 7.

Deßwegen hat man alles, was in dem paſſauſchen Vertrage, in dem Religionsfrieden, und Inſtr. Pacis hiervon wörtlich anzutreffen, kurz hieher zu verſammeln, für dienlich erachtet:

In dem paſſauſchen Vertrage §. 8. und in dem Religionsfrieden §. 15. findet ſich hiervon weiter nichts, als „daß man niemand wider

„ ſeine *Conſcienz* (g), Wiſſen, und Willen
„ dringen, verachten, ſondern bey ſolcher
„ ſeiner Religion, und Glauben ruhiglich,
„ und friedlich bleiben laſſen ſoll.„

In dem Inſtr. P. ſind die Verordnungen folgendermaßen abgefaßt: „ *in Art. 5. ʃʃ. 15. ſi Religionem inpoſterum mutarint &c.*

§. 30. *Si ſubditi a Religione Domini diſſentiant &c.*

§. 34. *Qui deinceps diverſam a Domino territorii Religionem profitebuntur, patienter tolerentur, & Conſcientia libera devotioni ſuae privatim vacare non prohibeantur.*

§. 36. *Qui poſt publicatam pacem Religionem mutabit &c.*

§. 37. *Qui poſt pacem publicatam Religionem mutant &c.*

§. 41. *Et cum de majori libertate, & Religionis exercitio &c.*

§. 43. *Subditi vero propter mutatam Religionem &c.*

Art.

(g) Es giebt aber auch ein fehlendes, und zwar ſchuld- und ſtrafbar irrendes Gewiſſen, Conſcientia culpabiliter erronea; wie es ebenfalls dergleichen Unwiſſenheiten giebt.

Digitized by Google

Art. 7. §. 1. *Salva itidem cujusque Conſcientiae libertate &c.*

§. 8.

Dieß iſt nun alles, was irgendwo geſchrieben ſteht, und auf die genannte libertatem Conſcientiae gedeutet werden kann: wobey vorläufig nur noch anzumerken, daß gegenwärtig allein de libertate Conſcientiae, wie ſchon geſagt, ſpeciatim EX Pacificationibus Religionis cauſſa initis, und ſonderheitlich *ex J. P.* aſſerta *cum inde deducto quodam jure mutandi ſalva Conſcientia, Religionem Catholicam* die Rede iſt, und daß in cit. *Art. 5. ʃʃ. 34.* & *Art. 7. ʃ. 1.* wo die eigentlichen Worte: *Conſcientia libera*, und *Conſcientiae libertas* vorkommen, nur allein de caſibus, & tempore vel *jam mutatae* religionis, aut *poſtquam* haec deinceps *mutata fuerit*, gehandelt wird, und alſo dieſe §§vi ad quaeſtionem *de jure quodam mutandi* religionem Catholicam inde deducto, vel deducendo, nicht, ſondern nur dahin, daß man keinen wider ſeine Conſcienz, wie ſchon im paſſauſchen Vertrage, und R. F. die Fürſehung geſchehen, hinderlich fallen, oder zu etwas dergleichen dringen, ſondern ſich der Toleranz gemäß halten ſolle, angewandt werden können.

 §. 9.

§. 9.

Wir wollen nun, welche Folgen hieraus gezogen werden mögen, etwas genauer, und ſonderheitlich einſehen; und ſo folgt vernünftig, ſchulgerecht, der Natur, und dem Weſen der Sache, wie auch allen Umſtänden gemäß, daß, weil die katholiſche Religion zuverlaſſen, und eine andere anzunehmen, vorhin in beyden gemeinen Rechten, denn im Reichsabſchiede vom Jahre 1530, und andern dergleichen geſetzlich verbothen war, es in den darauf gefolgten Kriegs, und Friedenszeiten, nur um die *Reception*, oder Toleranz einer widrigen Religion (h) zu thun geweſen ſey.

§. 10.

Die Verträge, und Friedensſchlüſſe ſind, wie es ohnehin außer Zweifel, und wie ſich Banniza Diſſert. de Pacif. Imp. Circa Relig. Art. 1. p. 22. ganz wohl ausdrückt, keine *norma* oder *regula credendi, ſed tranquille, & ſtatis regulis inconcuſſe vivendi regula, ac norma, ad cujus libellam potius, quam ad favorem unius Religionis*

(h) Denn über das Wortgefecht, und den Unterſchied dieſer zwey Worte hält man ſich gegenwärtig mit dem vortrefflichen, und ungemein beſcheidenen Manne, und Herrn Barthel Opuſc. tom. 3. tract. de libertate Exercit. Relig. ex lege imperii, Cap. 6. §. 23. nicht auf.

Digitized by Google

nis pro altera, aut rationem ſtatus omnia exigenda; und ſo ſagt auch *Barthel ibid. §. 15. iſta Conſcientiae libertas ita dicta non internam hominum Conſcientiam, aut ſalutem aeternam reſpicit, ſed externam tantum a poenis ſecuritatem, ejusque conceſſio non dogmatica quaedam, & theologica diſſidiorum inter partes vertentium definitio fuit, ſed politica jurium quorundam civilium participatio, quae non Religionibus ipſis auctoritatem, veritatem, ac unitatem, ſed civibus trium Confeſſionum conſortibus civilem concordiam conciliaret; verbo: in eadem Conſcientiae libertate ſtatuenda hic ſummis paciſcentibus finis, ſcopusque fuit, non ut Conſcientiis ipſis pro foro poli, ſed ut paci & quieti civili proſpiceretur.* Es iſt demnach höchſt verwegen, wenn gewiſſe Leute, aus dieſen Friedensſchlüſſen die erbärmlichſten Folgen, welche vor Gott die Probe halten, und einem katholiſchen deferteur dem Gewiſſen nach zu ſtatten kommen ſollten, herauszudrechſeln, ſich die betrügliche Mühe geben mögen.

§. 11.

Indeſſen, obſchon nur von einer permiſſione, & tolerantia, aut, ſi pro te mavis, etiam receptione eine vernünftige Rede ſeyn kann, muß ſie doch nicht pro permiſſione, & tolerantia ſimplici, arbitraria, aut gratioſa, ſondern pro debita ex

 pacto,

pacto, neceſſaria, & qualificata, wie ſie auch iſt, gehalten werden. Deßwegen aber

§. 12.

Si verbis rite, proprie, & ut in ejusmodi conventionibus vel maxime oportet, cum accuratione uti, neque ea abuſui exponere velimus |: und eben deßwegen war *Barthel alleg. loc. §. 20.* etwas zu voreilig, und gar zu freygebig:| kann mit ihm nicht geſagt werden, *quod ſubditis jus tribuat perpetuum ad licite, id eſt, impune, atque ſecure ſuſcipiendam Religionis mutationem*, wohl aber, wie er anfügt, *ad effectus tolerantiae ſubſequos.* Es iſt nämlich ein gar zu merklicher Unterſchied inter *jus*, quod Proteſtantes aſſerunt, *mutandi Religionem Catholicam per J. P. nove conceſſum, & intermutatae tolerantiam ex pacto debitam;* jenes hält ſich auf Seite des mutirenden, und dieſe auf Seite des tolerirenden; die Religionsänderung war vorhin immer verbothen; per pacificationes hat der katholiſche Theil ſeines Orts auf das Verboth in ſeiner Art nicht mehr gedrungen, dergeſtalt, daß, wenn jemand die Religion, quod ex ſuo arbitratu, & libertate externe non amplius impedita *facere* poterat, & poteſt, *facto* ändern will, oder geändert hat, der ändernde hieran nicht mehr gehindert, und von den beſtimmten

Wir-

Wirkungen, und der aequalität, welches eben eine ſubſequentem toleranriam ex pacto debitam, neceſſariam, & qualificatam in ihren Umſtänden ſagen will, nicht ausgeſchloſſen, ſondern derſelben theilhaſtig, ſomit auch die widrige effectus denegatae tolerantiae priores ſatis duri atque triſtes, quos *idem Barthel eod. Cap. 6. ſſ. 42.* recenſet, aufgehoben ſeyn ſollen; deßwegen aber folgt nicht, daß ſolche Aenderung der Religion zum Nachtheil des katholiſchen Theils gereichen möge, oder daß ein *jus* mutandi eingeführt worden ſey; und dergeſtalt genau, und pünktlich hat man ſich der eigentlichen ohngefähr nichts verſchleudernden Ausdrücke, und Redensarten in dem J. P. mit aller Sorgfalt befliſſen, und auch befleißen müſſen.

§. 13.

Lex quaelibet permiſſiva prohibet impeditionem actuum permiſſorum quod ad alios; deßwegen aber folgt gar nicht, quod permiſſo, *jus* permiſſum faciendi, ex ipſa permiſſione, aut potius non impeditione ſemper acquiratur: praecipue quando quid non plene & plane libere, ex proprio libero arbitrio, ſed ex receſſitate belli, & pacis ineundae permittitur, & impediri non poteſt; deßwegen aber wird der pactirten Toleranz doch nichts benommen. De *jure mutandi* Religionem findet ſich keine Sylbe in allen dießfälligen

Friedensinſtrumenten, und per analogiam, atque argumentationem, ex qua id prone ſequeretur, läßt ſich dergleichen auch nichts erzwingen; nur die oben §. 7. excerpirte Worte, welche aber quod ad mutationem nichts, als nur *mera facta mutationum*, quæ contigerunt, vel contingent, im geringſten aber kein *jus mutandi* andeuten, laſſen ſich darinn antreffen; und ſo behutſam |: wie erſt oben geſagt :| ſo gefliſſen wurde dieſer Punkt behandelt, daß nicht einmal einem Worte, welches ſeiner Zweifelhaft- oder Zweydeutigkeit halber misgebraucht werden könnte, der geringſte Raum irgendwo verſtattet, ſondern dergleichen alle durch die Bank vermieden worden ſind.

§. 14.

Und doch |: wie iſt es einer geraden denkens Art wohl möglich? :| und doch kann man dem katholiſchen Theile, welchem die Religionsgehäßigkeit ſo ſehr Schuld gegeben werden will, zudichten, daß er zum Nachtheil, zur Schwächung ſeiner, und zu günſtiger Beförderung der widrigen Religion ohne Urſache, und, da man andern Theils, nur den ſogenannten Curſum Evangelii nicht zu hemmen, verlangte, ohne Noth, mithin ganz vernunftlos, ohne Bedacht, ohne alle Ruck- Vor- und Fürſicht, ohne Witz, und Gritz den Religionsänderungen nicht allein ſchlechthin, gelaſſen, und gedultig

duldig zu geſehen, ſondern nebſt tauſend hieraus anmaßlichen, und wider das ſchreyende Gewiſſen laufenden Folgen, ſogar ein *Jus*, ein eigentliches wahres Recht, eine rechtliche Befugniß ſeine katholiſche Religion, die er verfochten, und erhalten wiſſen wollte, in Kraft einer in ſoweit allererſt neu, und zwar vertragmäßig *privilegirten* Gewiſſensfreyheit, tanquam fundamenti, genitricis, & ſcaturiginis, unde cetera jura particularia, ac veluti regalia minora, religionem Catholicam, ejusque fidei articulos circumcidendi, reſecandi, amputandi, reprobandi, abrogandi, ſubruendi, exſcindendi, ad nihilum redigendi, ſcaturirent, aut repullularent, zuändern, gegen alle vorhinige Verbothe ganz friſch und neuerlich mitgetheilt, folgſam an dieſen ſeinen Geſinnungen, Wünſchen, und Abſichten ſchnurgerade entgegen geſetzten, berechtigenden Privilegirungen einen mitwirkenden Antheil, da doch hievon nicht ein Buchſtabe irgendwo geſchrieben ſteht, genommen haben ſolle? Man muß es, weil dieſes Wort doch nicht gern gefaſſet werden will, ſchon öfters ſagen: in terminis, ut ajunt, repugnat, ut ad *illud*, quod re ipſa palam improbo, & averſor, atque improbare, averſari non ceſſo, *faciendum*, *jus dediſſe*, *dici queam.* Ejusmodi repugnantia nimis aperta in ſenſu, & *quod ad effectus*, de quibus infra Cap. 5. quos altera Pars intendit, Ca-

 tho-

tholici nec velle unquam poterant, minus poterant volentes. So gar ärgerlich ſchlecht, ſinn- und vernunftlos läßt ſich, wenn man bey ſich ſelbſt wohl beſtellet iſt, von ſeinen gleich vernünftigen Mitmenſchen doch nicht denken. Hat es aber der katholiſche Theil weder gewollt, noch gekonnt, und hat man proteſtantiſcher Seits, wenn man auch gewollt hätte, ein gemeinbündiges, vertragmäßiges Werk, in ſenſu intento, zu machen nicht vermocht; ſo liegt am Tage, daß auf dieſen **Punkt**, und in dieſem **Verſtande aus dem** *J. P.* einen dienlichen Gebrauch zu machen, es vollkommen eitel, und nur ganz vergebens ſey.

§. 15.

Eine ganz andere Beſchaffenheit hat es mit jenen, welche nach ihrem **Gutbefinden**, arbitrau ſuo, **wirklich** changirt haben; dieſen, wenn ſie im normal Jahre ſchon in Beſitz geweſen, iſt in J. P. das *Exercitium*, wie es immer genannt wird, oder wie es Art. 5. §. 29. heißt, *uſus Religionis* |: add. Boehmer §. ſeq. alleg. :| cum pari, & aequali jurium a Religione ſeparatorum, & diſtinctorum cum concivibus participatione in ſeiner ausgemeſſenen Art tolerando zugeſichert worden. Haben ſie aber ſolch exercitium damals nicht gehabt; ſo hat man ihnen doch auf gewiſſe Weiſe eine

ſchul-

Digitized by Google

ſchuldige paſtirte Toleranz, oder emigrations Art angedeihen laſſen; indeſſen aber ſind dieſe Fälle mit einem anmaßlichen *jure mutandi* nicht zu verwirren, und alſo hieher auch nicht gehörig. Sodann wenn gleich

§. 16.

Die prohibitio Religionem Catholicam mutandi anterior ob non impeditionem ihre Wirkung verlohren, und in ſoweit aufgehöret hat; ſo kann doch hieraus kein *jus novum, & contrarium mutandi* erzwungen werden, ſondern die Sache, nachdem die prohibitio in ihrer Wirkung nicht mehr betrieben wurde, hat ſich nur in jene Umſtände der Freyheit, *vel quaſi*, eine Religion zuwählen, zurück gezogen, welche ante omnem prohibitionem expreſſam in der That, vel quaſi exiſtirt zuhaben, dafür, oder nicht dafür gehalten werden mag; und hier von, ſo aber gegenwärtiger Abhandlung nichts zu- oder abträgt, kann *Barthel tract. de libert. Exerc. Relig. ex leg. divin. per 12 Capita* nachgeleſen werden. Böhmer hat in dieſem Stücke ganz recht, da er *in Diſſert. de tolerantiae Religioſae effectibus civilibus Cap. 1. §. 10.* ſchreibt: „*huc, ad tolerantiam neceſſariam refero uſum Religionum per pactum ſpeciale, immo leges publicas ſubditis indultarum. Licet enim haec ab Imperantis moribus,*

„ *bus, & Inſtituto plane abhorreant, easque* „ *adeo improbet, ut malit eas non admittere,* „ *quam ſubditis earum uſum indulgere, pacto* „ *tamen adſtringitur, ut eas toleret, nec earum* „ *uſum impediat.* „ Wiederum ſagt er *Cap. 2.* *ſſ. 15.* „ *imprimis vero operatur haec tolerantia* „ *neceſſaria, ut unicuique integrum eſſe debeat,* „ *Religionem ſuam, in qua natus, vel educa-* „ *tus, deſerere, & ad alterius partis ſacra* „ *tranſire, ita, ut hanc mutationem nulla offen-* „ *ſio, vel jurium amiſſio ſubſequatur, ſed pa-* „ *tienter tolerentur.* „ Dieß iſt nun eine permiſſio, oder tolerantia cum improbatione illius, quod fieri toleratur; woraus ja kein jus ad illud improbatum faciendum *ex pace* conceſſum, und zwar pro foro poli geſchloſſen werden kann. Es geht hier, wie es dort beym *Eccleſiaſticus*, oder Sirach *Cap. 15. v. 14. ſeqq.* geſchrieben ſteht: *Deus ab initio conſtituit hominem, & reliquit illum in manu conſilii ſui*, oder liberum ei arbitrium permiſit. Gott hat den Menſchen von Anfang geſchaffen, und ihm die Wahl |: den freyen Willen :| gegeben ꝛc. ꝛc. Der Menſch kann ja auch die Sünde, das Verbothene, und improbirte wählen, ohne daß ihm, ſolches zuthun, ein Recht, wodurch er ſich entſchuldigen könnte, gegeben iſt; es ſteht halt in ſeinem freyen Willen, in libero arbitrio, *integrum ei eſt*, non impeditur:

auch

auch ein Proteſtant, wenn er nicht gar ein eiskalter, froſtiger indifferentiſt ſeyn will, ſondern gläubt, daß nur eine chriſtliche Religion die Gott gefällige wahre ſeyn könne, und auch nur die ſeine ſolche ſey, kann unmöglich zugeben, oder gar behaupten, daß ihm durch den Weſtphäliſchen Frieden ein wahres *Jus*, auf die reformirte Seite hinüber zutreten, pro foro poli, coram Deo, ertheilt worden ſey. Es iſt doch recht erbärmlich, anzuſehen, wenn gewiſſe Herren, nur um etwas nach ihrem eigenſinnigen Dünkel durchzutreiben, ſich ſo jämmerlich verſteigen können. Et haec eſt illa decantata, antehac ab omni retro aetate ſub prohibitoria lege profundiſſime ſepulta, tempore autem ſic dictae reformationis ſuſcitata, & in uſum facti deducta, a Catholicis impugnata, denegata, demum permiſſa, non impedita, ſed tolerata, absque conceſſione *juris novi* ea utendi qualisqualis aurea libertas mutandi Religionem Catholicam.

§. 17.

Man hätte ſich in Wahrheit niemals beygehen laſſen, über den Wortlaut einiger Ausdrücke ſich ſo aufmerkſam, und kritiſch aufzuhalten; nachdem aber Herr Kemmerich einen gar zu ärgerlichen Misbrauch davon gemacht, hieraus durch allerhand verbothene Conſequenzen, wie wir Cap. 5. und 6. ſehen

hen werden, einen Vortheil zu ziehen, und mit ſeinen Lappereyen alles in Verwirrung zuſetzen geſucht hat; ſo mußte man ſchon etwas übriges thun, und alles, auch die ſonſt anſcheinende Kleinigkeiten eine ſtrengere Probe paſſiren laſſen, um offenbar zu machen, daß ſeine aus falſchen Gründen hergeleitete Folgen weder bank- noch muſtermäßig, ſondern alles nur eine in lauter paralogiſmis beſtehende eitle pithanalogie ſey.

§. 18.

Noch eines! da eine auch vor Gott rechtmäſſige Gewiſſensfreyheit, die katholiſche Religion gegen die proteſtantiſche zu ändern, behauptet werden will; ſo mag es nicht übel angelegt seyn, hierüber auch noch folgende Betrachtung anzuhängen. Man kann |: nämlich daß die genannte Gewiſſensfreyheit, libertas Conſcientiae, nach dem J. P. nur in dem äußerlichen beſtehe, und daß die katholiſche Religionsänderung, ex nullo jure, quod Conſcientiam tutam praeſtet, geſchehe, daß mithin auch die vorige nexus, & obligationes religioſæ vor Gott in ihrer Wirkung unverändert bleiben :| andererſeits mit Grund, und Zuſammenhang eigener Behauptungen ſelbſt nicht wohl widerſprechen; vielmehr wird ſich gleich zeigen, daß man quod ad dictos nexus, atque obligationes mutatae Religionis Catholicae permanentes entweder mit den Katholiken gleicher

Mey-

Digitized by Google

Meynung und Geſinnung ſeyn, oder aber andere vorhin behauptete Sätze aufgeben, und fahren laſſen müſſe. Man erfährt nämlich mehrfältig, daß, wenn die proteſtantiſchen Herren Paſtores vermerken, es wolle dieſer, oder jene zu der alten katholiſchen Religion zurückkehren, ſie dieſen guten Leuten, und zwar |: ſoll man zweifeln? :| in vollem Ernſtethun das fürchterlichſte Schreckbild eines durch ſolch vorhabende Aenderung verwirkenden Taufbundbruches, und des bey der genannten Confirmation beſtättigten Taufbund verſprechens vor Augen zuſtellen, und nach ihrer Redensart an das Herz zu legen, folglich die ſo hoch geprieſene Gewiſſensfreyheit zu hemmen, und zu klemmen eifrigſt bemühet ſind: hierdurch giebt man klar an Tag, nicht nur, daß man proteſtantiſcher Seits aus dem J. P. ſelbſt keine Gewiſſensfreyheit, die Religion mit unverletztem Gewiſſen zu ändern, behaupte, oder zulaſſe, ſondern auch, daß man in Anſehung der anhaltenden Fürdauer der innerlichen chriſtlich proteſtantiſchen Verbindungen, und Schuldigkeiten mit den Katholiken, wie dieſe in Ruckſicht auf ihre innerliche Chriſtkatholiſche Glaubensverbindungen, und Schuldigkeiten, gleiche Geſinnung hege; oder, |: jedoch mit Vorausſetzung, daß die Vorſpiegelung eines Taufbundbruches, wenn ein Proteſtant ein Chriſt bleibt, und zur alten katholiſchen Religion, die er nun allein für die wahre, und alleinige Kirche Chriſti hält,

über-

übertritt, immer eitel, und ohne allen Grund iſt:| läßt uns dann fragen: iſt wohl, den Taufbund brechen, wie es alſo zureden beliebt, vor Gott erlaubt, oder nicht? erſten Falls iſt alles Reden, Sprechen, und Warnen eitel, grundlos von- und zu nichts: letzten Falls aber, weil die rechtmäßig mit getheilte Taufe katholiſch- und proteſtantiſcher Seits gleichgültig, den Taufbund aber brechen vor Gott nicht erlaubt iſt; ſo folgt ganz unverhinderlich, daß man eine libertatem Conſcientiae ad mutationem Religionis, weniger dann ſogar ein *jus mutandi* aus dem *J. P.* wider Gott zu behaupten, nur gar nicht mehr im Stande ſey, ſich auch deſſen wider Gott nicht gelüſten laſſen dörfe, ſomit alle Hülfe, die man von dem J. P. deßhalben ſuchet, und bisher geſucht hat, platthin verlohren gehe. Wenn man alſo das leere Vorgeben eines vorſpiegelnden Taufbundbruches bey dem katholiſch werden, ohne ſelbſt eigenen Widerſpruch gleichwohl auf den Schein noch behaupten will; ſo müſſen die Herren Paſtores auf dieſen letzten Fall ſich gefallen laſſen, eben das zu antworten, was man katholiſchen Theils von dem Gelübdbruche, und doch noch fortdaurender Verbindlichkeit der Gelübde ſagt; denn ſagen, der Taufbund werde gebrochen, und durch dieſen Bruch würden auch die Verbindungen des Taufbundes vor Gott aufgehoben, geht ja, ohne daß man die Leute ſchändlich äffen wurde, nicht an: ſagen aber, jenes ge-

ſchehe

ſchehe zwar, dieſe aber blieben auf dem chriſtlich proteſtantiſch getauften, und zu den Katholiken übergehenden Chriſten; iſt eben das, was dieſe von dem Gelübdbruche, und ihren doch verbleibenden Verbindungen mit Grund ſagen; oder iſt etwan der Taufbund auf katholiſcher Seite nichts verbindliches? oder aber ſoll die Gewiſſensfreyheit in dem J. P. nur aufs proteſtantiſch werden angeſehen ſeyn? Wahrhaftig dieß hat einmal ſeine unwiderſprechliche Richtigkeit: wenn die freye Religionsänderung in dem J. P. erlaubt iſt, und darinn ihren Grund hat; derley Aenderung aber einem Proteſtanten, weil er ſonſt nach jenſeitigen Vorgeben den Taufbund brechen wurde, vor Gott nicht erlaubt ſeyn kann; ſo folgt ganz unausweichlich, entweder, daß die freye Religionsänderung in dem J. P. ſo doch grundfalſch iſt, nur auf, und für die Katholiken angeſehen, und vermeynt, oder aber, daß jenes, was man von einem Taufbundsbruche beym katholiſch werden für die Langeweile hergeſchwäzt, nicht wahr ſey; id quod erat demonſtrandum. Etwann noch ſagen wollen, wie es auch dem Herrn Sempronius zu ſagen, und zuſchreiben beliebt, die Gelübden ſeyn nichtig, unverbindlich, abergläubiſch, und gottlos, thut gegenwärtig nur gar nichts zur Sache; dieſe quæſtio ſtatus gehört unter eine ganz andere Gerichtsbarkeit, und ſie war nichts wenigers, als ein Gegenſtand, oder Geſchäfft des Weſtphäliſchen Friedens; und proteſtantiſchen

Theils weis man ja ſich ſchon ſelbſt zubenehmen, daß derſelben Entſcheidung von dorther nicht abhängt.

§. 19.

Um jenen, die beym katholiſch werden vom Taufbundbruche, und im Widerſpiel von poſſitiver Erlaubniß, und Billigung der Aenderung, auch ſogar von einem wahren jure mutandi zuſprechen, ſich die Freyheit nehmen, eine kleine Diverſion zu machen, wollen wir ihnen folgenden Vernunftſchluß zuerrathen geben: Durch die Religionsänderung (i) wird der Taufbund gebrochen (k): Das J. P. ein zwiſchen den katholiſchen, und proteſtantiſchen höchſten Mächten gemeinſam errichteter Vertrag, erlaubt, und ſogar billiget er (l) die Religionsänderung (m), und, was noch mehr, ertheilt er (n) einem jeden ein vollkommenes Recht zu ändern; alſo erlaubt, und billiget das J. P. ja ertheilt einem jeden ein vollkommenes Recht, den Taufbund zubrechen.

Der Schluß iſt ſchulgerecht, aber grundfalſch; mithin muß es, wie freylich nur bey den zweenen erſten

(i) Wenn ein Proteſtant katholiſch wird.

(k) So ſprechen die proteſtantiſchen Herren Prediger.

(l) So ſagt Herr Sempronius pag. 30. und 46.

(m) Hoffentlich auch katholiſch zu werden.

(n) Nach des Herrn Kemmerichs Vorgeben.

erſten Sätzen, propoſitione majore & minore, fehlen: fehlt es bey dieſen, die aber nicht unſere Arbeit ſind; ſo folgt ganz unvermeidlich, erſtens, daß dieſelben falſch, und zweytens, daß ihre Meiſter, ſalvo tamen, ſi fieri poteſt, honore & fama, entweder öffentlich zuwiderrufen ſchuldig ſind, oder daß drittens bey deſſen Unterbleibung dieſe gottloſe Inzichten, und Auflagen dem J. P. durch jene falſche, nicht widerrufene Sätze immer unverantwortlich vorgeworfen, und imputirt bleiben; von welchen uns der liebe Gott bewahren wolle; denn wir bekennen mit Herz, und Mund nochmal, daß der erſte, und zweyte Vortrag, mithin beyde Erz falſch ſind. Zu Ehren anderſeitiger ſo andächtig- als vortrefflicher Gedanken hängen wir nur noch dieſes an: zum Proteſtantiſch werden wahrhaft berechtiget ſeyn, und hingegen katholiſch nicht anders, als vermittelſt eines vor Gott, und der Welt verbothenen Taufbundbruches werden können, iſt doch in dem vertragmäßigen Hauptpunkte, den Glauben unverwehrt zuändern, eine kommentliche, und ſehr artig neu erfundene Einrichtung! nota bene. Wer übrigens von dem nichtigen Taufbundbruche, wenn einer katholich wird, etwas mehrers, und gründlichers zu leſen beliebt, der ſehe P. Franz Neumayr Pfingſtfeyertagsrede 1754. p. 64. des erſten Drucks, und Oſterfeyertagsrede 1757. p. 11. & 12. Et haec de his; nam cum non inveniamus, finem ipſi facere debemus.

Caput IV.

Tranſitum ad ſacra proteſtantica diſpenſationi pontificiae, quod ad dirimenda vota, exaequari non poſſe.

§. 1.

Den prächtigen Einfall eines gleichen Verhältniſſes zwiſchen erwehntem Uebertritt, und einer päpſtlichen Diſpenſation haben wir alleinig dem Herrn *Replicator* zuverdanken; denn, ohne zuwiſſen, ob dieſe Entdeckung dem Herrn Kemmerich und Sempronius nicht zu Sinne gekommen, oder bey ihnen keinen Beyfall gefunden habe, läßt ſich bey denſelben nichts hievon antreffen. Jener aber wußte ſolchen Gedanken ſchon deſto höher zutreiben; auch, ſeiner Meynung nach, wacker zubenutzen. Et profecto in his non videtur male nugari; ſi modo, quae adfert, falſa non eſſent. Was die Fälle der päpſtlichen Diſpenſation betrifft, weiſet er uns an den Ludwig *de Clerico exule in Feud. Cap. 2. ſ. 3. Moſer* Staatsrecht *tom. 12. p. 351.* und an *Springsfeld de Apanag. Cap. 3. n. 237.* ſogar beziehet er ſich des *diſpenſator*iſchen Tranſitus halber auf ein Cameral praejudiz bey dem *Klock Conſ. 103. tom. 3.* und raiſonnirt in vollem Ernſte ſo: „Wenn einer „ den Ordenshabit abgelegt, oder den Statum cleri-

„ calem

„ calem verlaſſen, und ſich zur proteſtantiſchen Re„ligion bekannt hätte; ſo ſey er nicht mehr an ſeine „Gelübde gebunden, ſondern eo ipſo per muta„tionem Religionis davon diſpenſirt; dieſe Diſpen„ſation ſey von eben der Wirkung, wie bey den Cle„ricis per diſpenſationem Pontificis ad ſeculum „redeuntibus die Obligatio voti e. g. coelibatus „aufgehoben werde; ita, ut dein illorum liberi in „feudis ſecularibus ſuccedant, *Roſenthal de Feud.* „*Cap.* 7. *Concl.* 30. *n.* 3, 4. *cum Ludwig*, *Mo*„*ſer*, *Springsfeld ſupra alleg.*„ Der Grund dieſer Gleichſtellung aber, wie er ſich in einer andern in curia quadam feudali vorgekommenen judicial Schrift hören läßt, liege darinn: „das Verboth ei„nes Clerici rühre bey den Katholiken aus menſchli„chen Kirchengeſetzen her, alſo, daß die Ehe ſolch „eines Clerici ohne päpſtliche Diſpenſation nicht gül„tig werden könne; allein nach den proteſtantiſchen „Grundſätzen, als die in den zwiſchen beyderley Re„ligionsverwandten vorfallenden, und bey jedweder „Partey nur einſeitig entſchiedenen Fragſtücken, der „rechtlichen Wirkung nach, den katholiſchen gleich „ſtünden, habe es eine ganz andere Bewandtniß, „alſo, daß der ehemalige |: ſo ſchreibt er :| Deutſch„ordensritter nicht etwann, als ein katholiſcher Geiſt„licher, auch nicht als ein Deutſchordensritter, ſon„dern blos, als ein nach ſchon geſchehener Secula„riſation des Preuſſiſchen Hochmeiſterthums, und

„ ſei-

„ ſeinen abgelegten Ordenskleidern der proteſtantiſchen „ Religion gänzlich zugethaner Landrath nach den pro„ teſtantiſchen Grundſätzen ſich eben ſo gültig, und „ rechtmäßig, als ein päpſtlich Diſpenſirter öffentlich „ verehelichet hat.„ Itane vero? & forſan ſerio? quod quidem de viro perſpicaciſſimo nobis aegre perſuademus; mirum fuerit, niſi haec ſcribens aliquantum ſubriſit, ſecum reputans, hisce figmentis, quia belle ſonant, & ad fucum faciendum adcommoda ſunt, palpum facilius obtrudi poſſe illis, qui credulos ſe praebere amant; at mi bone! nihil horum; etiam alii naſum rhinocerotis habent.

§. 2.

Denn wer nur noch ein wenig rechtliches Gefühl bey ſich verſpührt, der kann, und muß mit Händen greiſen, daß dieſes ganze Geſchwätz in pur lautern petitionibus principii, das iſt, in Antworten ohne Antwort beſtehet, und daß alſo durch die ſogenannte Seculariſirung, und Religionsänderung die Gelübde aufgelöſet ſeyn, und bey dergleichen einem, wenn er gleich nach proteſtantiſchen Gründen zur Ehe greift, dieſe für gültig und rechtmäßig, und zwar zum Nachtheile eines Katholiken auf dieſer Seite für regelmäßig erkannt werden müſſe, nur im geringſten nicht erwieſen iſt. Es bleibt ja noch immer bey der vorigen bejahend nirgend entſchiedenen Frage, ob durch das eigen beliebige Habit ablegen, durch

Digitized by Google

das willkührliche Verlaſſen des klerikalen, oder religioſen Standes, oder eigentlich, nicht des Standes, ſondern des Aufenthaltes, dann durch das Religion ändern, und durch das nach proteſtantiſchen Gründen zur Ehe greifen, die Gelübde ſammt ihren Wirkungen, alſo, daß auch die Katholiken wider ihre Gründe von Rechts wegen daran glauben, und ſich nach jenen verurtheilen laſſen müßten, aufgehoben würden, oder nicht. Der Herr Replicator ſagt ja ſelbſt, daß jene Fragſtücke bey jeder Partey nur einſeitig, und zwar nach den einander widerſprechenden Grundſätzen nothwendig auch widerſprechend entſchieden ſeyn; wie er dann auch gar nicht unrecht daran iſt, da er weiter ſagt: daß die proteſtantiſchen Grundſätze den katholiſchen gleich ſtünden, nämlich daß jeder Theil die ſeinigen für richtig hielte, und ſich hievon in ſeiner einſeitigen Denkensart nicht abbringen ließe: folgt aber wohl, mein Herr! hieraus, daß, wenn der Kläger ein Proteſtant, und der Beklagte, von dem man eine Erbſchaft abfodern, oder gegen welchen man ſonſt etwas anſprechen will, ein Katholik iſt, ſich dieſer nach den proteſtantiſchen, mithin auch nur einſeitigen Grundſätzen judiciren, und verdammen laſſen ſolle? iſt dieſes nicht ein ſeltſames lächerliches Anſinnen, und ſolch eine übel gerathene Folge, welche dem Vortrage des Herrn Replicanten ſelbſt ſchnurgerade zuwider läuft? Nun was folgt dann weiter daraus, wenn er ſich der übertünchten Redensart bedienet,

daß jener Herr ſich nicht, als ein Deutſchordensritter, ſondern als nun ein proteſtantiſcher Landrath verehelichet habe? ſollen etwan auch dieſe wiederum nur einſeitige Verwandlungen zum Nachtheile eines Katholiken mit Fug angewandt werden können? nae nobis lepida iſthaec, & feſtiva ingenia ſunt, quibus ſcilicet quidlibet audendi data, fingendique poteſtas eſt. Heißt dieß nicht Winde machen? es kömmt nämlich immer, und ſchon wieder auf das Alte, ſo oft gepredigte an (a): die Katholiken haben wegen den Gelübden nirgend etwas nachgelaſſen; proteſtantiſcher Seits hat man alles, aber halt nur eines Orts, nur einſeitig, mithin für ſich ohne Wirkung nachgelaſſen, und aufgehoben: was ſoll nun |: denn ſo raiſonnirt der Herr Replicator ja ſelbſt: | gegen den katholiſchen Theil hieraus nicht von ſelbſt folgen, ſondern paſſive, es gehe, oder gehe nicht, mit Gewalt gefolgert werden?

§. 3.

Sodann hat derſelbe auch ſonſt mächtig von der Klinge, und wider ſich ſelbſt gefochten. Man hätte bey nahe glauben mögen, er habe es mit der päpſtlichen Diſpenſation ganz redlich, und aufrichtig gemeynt. Es beſteht aber ſeine gar nicht wohl angebrach-

(a) Hier kömmt wiederum eine Tautologie; aber, was können wir dafür, wenn mans ſelbſt ſo haben will, und es nicht vermeiden kann?

Digitized by Google

brachte Ueberkleiſterung in dem, daß er ſeine Schlußrede von gedachter Diſpenſation auf den Uebertritt zur proteſtantiſchen Religion hinüber leiten, dieſen mit jener gleichſtellen, und hierdurch, weis nicht was, gewinnen will; und doch weis er, oder hätte es aus ſeinem ſonſt ſo oft angezogenen Böhmer *tom.* 1. *Part.* 1. *Reſp.* 41. wohl wiſſen können, und ſollen, wie die proteſtantiſchen Rechtslehrer auf keine Weiſe zugeben wollen, daß eine Diſpenſatio pontificia, welche einem Clerico widerfährt, in Anſehung eines Proteſtanten, dem ſonſt das nächſte Recht zur Succeſſion zu ſtünde, zu deſſen Ausſchließſung etwas zuwirken, vermögend ſeyn ſolle. Wenn alſo nach dieſer Lehre eine förmliche, und uneingeſchränkte von der ganzen katholiſchen Kirche, und ehedem von allen chriſtlichen Völkerſchaften für richtig, gültig, und wirkſam erkannte diſpenſatio pontificia, wodurch das vormalige impedimentum a legitimo diſpenſati Superiore gehoben wird, gegen einen Agnaten von der proteſtantiſchen Seite nichts nachtheiliges wirken ſoll; ſo iſt wohl gar nicht abzuſehen, wie der ledige Tranſitus ad Proteſtantes in Kraft des von dem katholiſchen Theile mitgeſchoſſenen weſtphäliſchen Friedens |: der doch von ſolchen Dingen kein Wort meldet, und in deſſen Vermögen, ein Impedimentum ab univerſa Eccleſia Catholica agnitum quoad interna gänzlich aus dem Wege zuräumen, es niemals geſtanden hat :| dem Agnaten, oder einem andern auf der katholiſchen Seite

ein Nachtheil zuzuziehen, und dieſem ſein jus per Vota, per abdicationem, per renunciationem quaeſitum zunehmen, im Stande ſeyn ſolle.

§. 4.

Was dem Herrn Replicator ferner, da er des *Klocks Cons. 108. tom. 3.* als ein praejudicium angezogen, widriges begegnet ſeyn mag, weis man ſich nicht wohl vorzuſtellen; denn erſtens iſt daſſelbe, ohne von einem judicato nur ein Wort allda anzutreffen, lediglich nichts, als ein klockiſches über die ihm vorgelegten Akten ertheiltes rechtliches Gutachten; ſodann findet ſich ebenfalls kein jota eines nur allergeringſten Beweiſes über den Punkt, daß die Vota eines deutſch Ordensritters durch den Uebergang aufgehoben würden, darinn; alles beſteht in dem, daß Klock den veränderten Vorgang in Preuſſen, Lief- und Curland erzählt, und dann *ſub n.* 77. beygeſezt: „daß der Ritter Henrich Steding zu „der in H. Reich *approbirt*, und angenom„menen augsburgiſchen Confeſſion (b) ſich „mit Mund, und Herz *ſincere* bekannt, „und deßwegen nach Anweiſung der augs„burgiſchen Confeſſion in den Stand der „heiligen Ehe habe treten können.„ Was ſoll

(b) Damit das im heiligen Reich *approbirt* und angenommene nicht misverſtanden werde, vide quae Cap. 3. ſupra, & infra Cap. 7. m. 1. §. 16. dicta ſunt.

ſon nun ein Katholik aus dieſem Geſpräche zu ſeinem praejudiz für Folgen ziehen, oder was ſoll er ſonſt daraus lernen? man fragt hier ja nicht, ob der Ritter nach Anweiſung der augsburgiſchen Confeſſion ſich habe ehelich machen können? und endlich da Klock an das Votum Caſtitatis, deſſen rechtmäßige Aufhebung er hätte beweiſſen ſollen, kömmt, machet er ſich *n.* 70. mit dem lächerlich, daß er anders nichts weis, und nur durch Hinſchreiben behaupten will, daß jenes votum auch mit dem ſtatu matrimoniali, und der ehelichen Keuſchheit gar wohl zuvereinigen ſey; nicht anders als wenn die von einem verglübden Katholiken abgelegte vota nicht nach dem katholiſchen Kirchenverſtande, und wie es der vovirende auch ſelbſt alſo verſtanden, und Gott gelobet hat, ſondern, wie mans nach der Hand drechſeln, und misdeuten will, zu nehmen wäre: dieß heißt nun ſowohl für den Klock, als in Berufung auf ein praejudiz, wo doch keines iſt, für den Herrn Replicator um etwas merklich mehr, als nur erträglich ſchlecht gehandelt; auch iſt dieß keine Art mit ſeinem Gegentheile erhſtlich, und anſtändig zuſprechen, viel weniger vor einem höchſten Reichsgerichte mit unerfindlichen praejudizen aufzutreten.

§. 5.

Wie nun die verſuchte Gleichſtellung des Ueberganges ad ſacra Proteſtantium mit der päpſtlichen Diſpen-

Diſpenſation durchaus keinen Grund, und jämmerlich mislungen hat; ſo kann man auch die Gelegenheit nicht vorbey laſſen, über das böhmerſche Reſponſum ſelbſt auch noch einige Anmerkungen zumachen. Man wäre nämlich wohl begierig, welch eine Antwort, oder Auskunft auf die folgenden Fragen ertheilet werden möchte: ob die Vota eines Religioſen, oder das votum Caſtitatis in coelibatu ſervandae 1) insgemein, überhaupt und beyderſeits für gültig, und verbindlich, oder 2) hingegen für nichtig, und unverbindlich, oder endlich 3) zugleich *reſpectu Catholicorum* für gültig, verbindlich, und durch die Religionsänderung nicht für auflöslich, *reſpectu Proteſtantium* aber für nichtig, unbindig, oder doch durch gedachte Aenderung für hinfällig zu halten ſeyn. Das erſte wird |: obgleich einige der Gelübde Verbindlichkeiten in gewiſſer Art erkennen :| gemeiniglich widerſprochen; angeſehen derley Vota in den jenſeitigen ſymboliſchen Büchern, als nichtig, unbindig, gottlos, und abgöttiſch geſcholten werden. Iſt aber das zweyte, und ſind ſie durchaus unverbindlich; ſo können ſie als etwas, welches keine Wirkung hat, und haben kann, dem Clerico in caſu Boehmeri, wenn er heurathen, den Stamm fortſetzen, als proximior die Lehen, oder fideicommiſſen cum excluſione ſequentis agnati proteſtantis in Beſitz nehmen will,

keine

keine Hinderniß machen; denn, wenn die Vota, und die Ordines an ſich nichts, und unverbindlich ſind, mithin auch nichts bindiges, nichts wirkendes, und verhinderliches vorhanden iſt; ſo kann die in dieſer Meynung ganz unnöthig, und ohne alle Wirkung dazu kommende Diſpenſatio pontificia dem Diſpenſato auch keine neue excluſivam über den Hals ziehen, noch dem Agnato proteſtanti remotiori eine friſche praerogativ, die er vorhin nicht gehabt, in die Hände ſpielen: oder wie wäre es, wenn in hac hypotheſi dergleichen katholiſcher Verglübdter ohne Diſpenſation, und ohne Religionsänderung ſich ſelbſt ſeculariſirte, oder nach des Herrn Replicators Redart *laicirte*, zur Ehe griffe, den Stamm fortſetzte, und den proteſtantiſchen Agnaten ſammt ſeiner Linie fortan ausſchlöße? ſollte wohl dieſer nach ſeinen Grundſätzen mit Fug etwas einzuwenden haben, und jenem *ex domo rei*, aus katholiſchen Gründen eine quaeſtionem ſtatus machen wollen, und können, ohne daß reus auf gleiche Art *ex domo actoris*, aus proteſtantiſchen Gründen zu repliciren befugt ſeyn ſollte? und wohin, wenn dieſes Verfahren gälte, ſollten die Sachen noch kommen? Dritten Falls aber muß es auch einem Katholiken aus dieſer Lehre, oder Meynung eine Anwendung zu machen, und einen Vortheil daraus zuziehen, ex aequalitate jurium eben ſo gut, als einem Proteſtanten erlaubt ſeyn;

Digitized by Google

mithin, gleichwie dieſer in jenem Falle den diſpenſirten aus Urſache, weil dieſer eines Theils wegen den Gelübden, oder wegen dem Clericat zu ſuccediren unfähig iſt, und andern Theils die Diſpenſation dem Proteſtanten nicht ſchaden kann, nach Böhmers Meynung ausſchließt; ſo kann man katholiſcher Seits, wo die Vota nach der Glaubenslehre für bindig, und nach keines Willkuhr auflöslich gehalten werden, dergleichen einem, nur weil er die Religion ändert, ebenfalls nicht mehr auf das neue verſtatten, daß er zum Nachtheil eines katholiſchen Succeſſoren ſich der Erbſchaft, zu welcher er ſich einmal unfähig gemacht, anmaßen möge. Der Proſelyt hat ſeinen freyen Willen, was er von den Gelübden, und dergleichen halten, und wie er in Anſehen derſelben ſich, ſeiner Perſon halber, betragen will; nur muß er ſeine vermeynte neuen Rechten über andere auszuüben, ſich nicht beygehen laſſen: Sind aber derley unterſchiedliche Reſpectus, und Abſichten, vermög welcher man nach des Herrn Sempronius holdſeligem Einfalle in Kraft eines Hockus Pockus eine Handlung in Anſehen eines für bindig, und des andern für unbindig nicht nur halten, ſondern auch rechtliche Folgen daraus ziehen kann, in ſeinen Fällen dem Themiſtocles erlaubt, ſo kann es in ähnlichen andern dem Epaminondas nicht verbothen ſeyn; wenigſt deucht, oder dünkt uns, |: wie man will :|

dieß

dieß ſollte ſogar unrecht nicht ſeyn; ſalvis tamen, ſiquidem eſſe poſſunt, melioribus.

Caput V.

Kemmerichii, Replicatoris, atque Sempronii argumenta, quae ex J. P. decerpunt, retuſa.

§. 1.

Freylich wäre es, alles, und auf was Weiſe dieſe Herren das J. P. zu etwelcher Beſcheinigung ihrer Meynungen ſichtbarlich misbrauchet haben, weitläuftig zu unterſuchen an ſich der Mühe nicht werth; weil aber doch Herr Kemmerich, wie er in ſeiner Vorrede ſagt: „juſſu publico, & ad tu„endam veritatis, ac juſtitiae publicis Imperii San„ctionibus ſubnixam cauſſam, „ disquiſitione quadam publica geſchrieben, auch Herr *Replicator*, ſeine Gedanken an ein höchſtes Reichs Gericht kommen zu laſſen, kein Bedenken getragen, ſodann auch der theure Herr Sempronius ſeine Rapſodie der Nachwelt mit großer Dreiſtigkeit zur Bewunderung überliefert hat, und endlich derley Schreibwerke bey unbehutſamen, oder nicht genug einſichtigen Leſern, wenn ſie nur das J. P. unter prächtigen Aufzügen tönen hören, doch etwelchen Eindruck,

druck, und derley Leute ſchüchtern zu machen pflegen; ſo haben wir ihre ſinnreichen Verwendungen, jedoch nur wie Bachov in Treutlerum, ſtrictim unter die Prüfung zu nehmen, uns ſchon überwinden müſſen. Des Herrn Sempronius, der pro corio ſuo geſchrieben, und welcher ſehr hitzig, und gleich grob iſt, werden wir, jedoch nur auf eine mitlaufende Art, auch nicht vergeſſen.

§. 2.

Siquidem eorum, quorum itaque exprompta memoria eſſe debet, meminerimus, quae in praecedentibus capitibus de libertate Conſcientiae, de ficto quodam jure mutandi Religionem, mutatione Religionis ad vota diſſolvenda, & recuperanda jura plane nihil conferente, & ſimilibus dicta ſunt; facillimum erit, inanitates, laborioſasque eorum luſiones, nugas, atque inſidias detegere; falſa ponunt pro veris, & ſi etiam probare conantur, probant per ea, quae in quaeſtione ſunt, & ſic litem lite reſolvunt. Und ſo wandern ſie immer in einem Suppoſitionszirkel herum. Fragt man: warum oder woher der verglübde Deſerteur der vorigen Rechte wiederum fähig werde; ſo heißt es, weil die Gelübde durch die Religionsänderung aufgehoben würden; fragt man weiter: woher dieſes käme; ſo beruft man ſich auf die ſymboliſchen Bücher, und daß die Gelübde neben der augsburgiſchen

Con-

Confeſſion nicht beſtehen könnten; quaſi vero als wenn ein Gelübdbruch, und eine rechtmäßige Entbindung eins wäre, und die gute Katholiken in dieſen Dingen an die Confeſſion zu ihrem Nachtheil auch glauben müßten; und ſo gehts faſt durchaus, wie wir bald ſehen werden.

§. 3.

Der Herr Replicator bezieht ſich in einer Schrift beſonders auf den *Art. 5. §. 1. J. P.* wo von einer aequalitate exacta, mutuaque gehandelt wird: und da iſt die Rede de aequalitate inter utriusque Religionis *Status omnes & ſingulos;* von den Unterthanen beyder Religionen folgt beſondere Verordnung in dem §. 34. und §. 35. alſo, daß keiner von dem Gebrauche, Mitgenuße, und Theilhabung jener Rechte, oder von Erbſchaften, und Vermächtniſſen wegen der Religion, ſo hier nicht geſchieht, ausgeſchloſſen werden ſolle. Sodann iſt doch auch ganz natürlich, daß die Sache de aequali participatione ejusmodi jurium verſtanden werde, wo eine aequalitas participationis jurium communium ſchon ante diſſidia religionis vorgewaltet hat; wo nichts mutueles, nichts reciprocirliches vorhanden geweſen; läßt ſich nicht ſogleich ſagen, daß eine ganz neue aequalität eingeführt worden ſey; proteſtantiſchen Theils wird man keinen Caſum aequalem, in welchem einem, der

katholiſch wird, von dorther recuperando etwas zu gutem käme, aufweiſen können. Und was hat dann ein Sempronius, der ſeine Gelübde bricht, und die Religion ändert, ob inaequalitatem, wenn er zur Succeſſion nicht mehr zugelaſſen wird, ſich zu⸗beſchwehren für eine billige Urſache? ſetzen wir: wenn *Primus* ein Religios, mit Verletzung (a) ſeiner Gelübde den Orden muthwillig verläßt, heirathet, aber doch katholiſch bleibt; deßgleichen wenn *Secundus*, ein Clericus, ein Prieſter, ein Ordensritter, der die drey Gelübde abgelegt hat, via facti heirathet, Kinder erzeugt, dabey aber die Religion nicht ändert; ſo bleiben doch ſowohl des *Primus* als des *Secundus* Kinder nach katholiſchen Rechten der Succeſſion unfähig. Solcher Geſtalt wird zwiſchen dem Sempronius, der die Religion geändert hat, und den andern, welche katholiſch bleiben, eine aequalitas exacta beobachtet: oder wie? ſoll ſich der affectirte Sempronius träumen laſſen, daß man ihn nur darum, weil er die Religion changirt, vor einem Katholiken, und zwar zu Nach-

theil

(a) Hoffentlich wird, wenn man vom Gelübdsbrechen redet, niemand ſo einfältig denken, und glauben, daß durch das Gelübdbrechen, oder verletzen dieſen ihre Verbindung, oder Wirkung benommen werde: man handelt eben gelübdwidrig; ſie bleiben aber doch bey ihrer beſtändigen Verbindung und Wirkung, gleichwie weder Geboth noch Verboth durch eine Uebertretung aufgehoben wird.

Digitized by Google

theil eines Katholiken, in deſpectum hujus Religionis vorzüglich begünſtigen, ihm etwas beſonders machen, und die aequalität verlezen ſolle? es kömmt ihm ohnehin ſchon vieles zu gut; denn wenn *Primus* oder *Secundus*, ohne die Religion zuverlaſſen, eine verglübdte Kloſterperſon ſich ehelich zuzulegen verſucht hätte; ſo hätten ſie das, was *in lege 5. Cap. de Epiſc. & Cler.* verordnet zuſehen, verwirkt; da hingegen Sempronius, wenn er ſich auch mit einer Nonne hat trauen laſſen, auf ſeiner Seite, und Religion ſammt derſelben ungeſtraft durchkömmt, und nichts zu beſorgen hat. Es iſt ſehr artig, was der proteſtantiſche Brunnemann ad *cit. l. 5. n. 5.* anmerkt: *apud nos*, ait, *lex haec*, *quod ad matrimonium adtinet*, *non obſervatur; praeſertim ſi votum factum non exploratis viribus; & Pontifex ipſe ſaepe diſpenſat*, *ut moniales nubant: non tamen ſuaſerim tale matrimonium cum moniali: nam cum continentia res ſit*, *quae voveri poſſit ceteris paribus*, *ſi ſatis quis exploraverit vires ſuas*, *ſi quis eam ducat*, *procul dubio occaſionem praebet voto ſolvendo; ſed haec ab aliis dicenda.* Soll einem über dieſe Beobachtung, weſſen Religion er auch ſey, nichts beyfallen?

§. 4.

Noch einen ſeltſamen, und abſonderlichen Einfall, der nirgend anderswo zufinden, hat der Herr

Replicator gehabt; er iſt dieſer: Wie bey der vorgeweſenen Religionsſpaltung, ſagt er, die res Eccleſiaſticae *vero jure ſeculariſatae*, ſo ſeyn auch die perſonae Eccleſiaſticae, welche die Religion geändert, *eodem jure laicatae* geworden, und hierzu ſoll der *Art. 5. ʃʃ. 14. J. P.* ſeine Dienſte thun; mit dem Beyſatze: hieraus erhelle, wie beyderley Religionsverwandte ſogar gleichmäßig zuachten kämen, daß kein Theil dem andern der Religion halben den allermindeſten Vorwurf zumachen, oder ſich was immer für einer Vorzüglichkeit wider den andern anzumaßen, von Rechts wegen befugt ſey (b). Auf derley unwürdige Art, und zu ſolch abenteuerlichen Folgen trägt man kein Bedenken, das J. P. zumisbrauchen: es iſt ja ärgerlich ſchlecht, von einer ſogenannten *Seculariſatione* rerum ſacrarum, aut Eccleſiaſticarum auf eine *Laication* der verglübdten, und geiſtlichen Perſonen ſchließen wollen; da 1) von einem eigentlichen wahrhaften *ſeculariſiren*, welches Wort erſt die privat Scribenten nach der Hand ausgedacht haben, in dem J. P. oder anderswo kein Wort befindlich iſt, auch 2) nach dem Sinne des katholiſchen Theils in wahrem Verſtande nicht hätte gebraucht werden können; zumal 3) wohl wiſſend, was auf dieſer Seite von ſogenannt *ſeculariſi*rten Dingen noch dato gehalten, derowegen auch

(b) Iſthoc quidem, niſi forte ineptum, ſane praeacutum, aut praeacuto proximum eſſe videtur.

auch 4) in dem angezogenen *14. ſſ.* nichts von ſecularisirten bonis eccleſiaſticis, ſondern nur de tranquilla, imperturbataque horum *poſſeſſione* gedacht, mithin 5) eine, wie er ſagt, *vero jure* geſchehene *ſecularisatio rerum* nur falſo *ſupponiret*, und hieraus 6) eine *Laicatio perſonarum* noch weitfälſcher, und deſto ungereimter geſchloſſen wird, weil 7) von derley perſonal Verwandlungen, welche weder in katholiſchen, noch proteſtantiſchen Mächten geſtanden, nirgends eine beſondere Meldung geſchieht; ſolche aber 8) um ſo mehr hätte geſchehen müſſen, als wegen den Gelübden, und der Prieſterehe ſchon im Jahre 1530 nichts nachgelaſſen, und 9) hierüber ſeither nichts dargegen verſucht, noch weniger 10) das widrige Gemeinſchäftlich zu einem Reichsgeſetze gemachet worden. Dieß ſcheint eines der ſchlechteſten Stücke zu ſeyn, die uns von dem Herrn Replicator aus dieſem Fache zu Geſicht gekommen ſind. Nunc autem

§. 5.

Perſtringamus D. *Kemmerichii* pagellas, ubi quidquam excutiendum eſt.

Ad pag. 9. ſſ. 3. de libertate Conſcientiae, ſictoque jure mutandi Religionem Catholicam cumulate, planiſſimeque actum eſt Cap. 2.

Ad pag. 11. §. 6. Herr Kemmerich, und ſo auch Herr Replicator deuten, und dehnen die Worte im *5. Art. §. 1. J. P. etiam alii Eccleſiaſtici*, ganz willkührlich, aber auch der Urſachen ſehr ungeſchickt auf einen Religioſen, oder Ordensmann hinüber; weil die gleich darauf folgende Worte: *excidant jure ſuo, fructusque, & reditus cedant*, auf einen Ordensmann, der ob votum Paupertatis für ſich kein Recht, und nichts Eigenes hat, noch haben kann, gar nicht paſſen; folglich iſt der Fleck: conſequenter patrimonialia ipſi integra ſervantur, für einen verglübden Religioſen von ihnen auf den unrechten Ort geſetzt; dieſe Herren haben die beſondere Geläufigkeit, nur ſo nach ihren geſegneten Einfällen, ohne daß ſie, was veri juris Catholici vere iſt, zugleich mitbedächten, hinzuſchreiben, womit ſie aber öfters, wie eben hier, gewaltig anlaufen. Indeſſen läßt ſich aus dem Reſervato Eccleſiaſtico wider dieſe Herren doch ſoviel ſchließen, daß der Tranſitus ad ſacra proteſtantica cum praejudicio tertii Catholici nicht geſchehen möge.

§. 6.

Ad pag. 11. §. 1. |: dem auch Sempronius *pag. 45 -- §. 19. ſeqq.* nachſchreibt :| hier *ſupponi*ren dieſe Herren ganz muthig, und für ganz richtig, daß auch einem Ordensmanne, weil das J. P.

von

von der libertate Conſcientiae insgemein redet, und die Ordensperſonen namentlich nicht ausſchließt, die Religion, und zwar **mit voller Wirkung** zuändern erlaubt ſey; *integrum erit ei*, ſagt Herr Kemmerich pag. 12. §. 2. *e monaſterio emigrandi* |: emigrare wäre ſchon genug :| *& per conſequens a tribus Votis recedendi*, id eſt, recedere. Wir hätten geglaubt, daß eben darum, weil der verglübden Religioſen nicht beſonders gedacht worden, ihnen, das Kloſter zu verlaſſen auf keine Weiſe nachgeſehen, viel weniger, ſolches auch **mit voller Wirkung und Zernichtung der Gelübde** zuthun, ihrer Willkuhr überlaſſen ſey. Ueber dieſen Punkt iſt hin und wieder ſchon überflüßig geprevigt, und das Widerſpiel überzeugend dargethan worden.

§. 7.

In ſubjecto Scholio mirifice ſibi placet noſter, & merito quidem, niſi falſum eſſet, nos repugnantia aſſerere: audiamus loquentem ex tripode, aut, ſi per nos malit, ex quadripode ſuo: „*nam* „ ait, *niſi integrum eſſet*, *Monacho Religionem* „ *mutanti e monaſterio emigrare* (c), *& a vo-* „ *tis recedere*, *adſerendum foret*, *& competere* „ *eidem ex J. P. W. diſpoſitione*, *libertatem*

 „ *mutan-*

(c) Ueber das *integrum eſt* muß er eine beſondere grammatical libertät erhalten haben.

„ *mutandi Religionem, & non competere; quorum utrumque ſimul verum eſſe nequit; quod ſi namque Monacho, mutata licet ex libertate Conſcientiae, Catholica Religione nihilominus in monaſterio Catholico perſiſtendi, ac vota monaſtica porro obſervandi neceſſitas imponeretur: an non haec foret coactio libertati Conſcientiae per Pacem W. ſtabilitae oppido adverſa?* „ Adhuc quidem rudius, aut crudius, & indigeſtum magis philoſophia hac nihil vidimus. Si diſſona, repugnantia docere utique grande vitium eſt; ſane haec falſo objicere, exprobrare injuria minor eſſe non poterit; ideo non ſtrictim tantum, ſed punctim, atque caeſim, citra injuriam tamen, feriemus. Et quid demum eſt ineptius, aut etiam eſſe poſſit, quam contraria in aſſertis noſtris velle retegere? geſeßt auch, es ſey ein Religios vermög des weſtphäliſchen Friedens unverhindert, ja es ſtehe ihm, das Kloſter, die Religion, ihre Inſtituta, die Gelübde, und alles, was er noch will, zuverlaſſen, frey; ferner geſeßt, er möge auch, vermög des nämlichen Friedens, in das Kloſter wieder zurück zu kehren, nicht angehalten werden; wiederum geſeßt, er bleibe auf ſeinem Wahne, daß die Gelübde nichts, oder doch zernichtet ſeyn: geſeßt alſo, daß dieſes alles, *vi P. W. in via tolerantiae pro foro externo* ſeine ungehinderte Richtigkeit habe; iſt er-

deß-

deſswegen *pro foro interno* |: worauf katholiſcher Seits mitgeſehen wird: | ſeiner Gelübde, all ſeiner vorigen Schuldigkeiten entbunden? Wo, und durch wen? durch erwehnten Frieden? welch weltliches Geſetz hätte ihn pro foro hoc davon befreyen ſollen? und zwar vertragmäßig, alſo, daß die katholiſchen Mächten hieran gleichen Antheil gehabt, und dazu mitgewirket hätten? oder will man dem katholiſchen Theile zumuthen können, dieſer ſoll ſich *pro foro interno* wider ſeine unveränderlichen Glaubensſätze, wider ſein Gewiſſen gewiſſenhaft beruhigen, und deſswegen zu Frieden geben, weil *pro illo foro* ſchon alles durch den proteſtantiſchen Theil mit Gott geſchlichtet, und richtig gemacht worden ſey? Sind dieß wohl Zumuthungen, oder gar platte Foderungen? Proteſtantiſchen Theils behauptet man, und zwar vermög dortiger Glaubenseinrichtung, daß die Gelübde auch vor Gott, *pro foro interno* aufgehoben ſeyn; Nach katholiſcher Glaubensverfaſſung glaubt man das Widerſpiel; doch läßt man den andern Theil bey ſeiner Meynung; und woher ſoll das Recht kommen, einen auch nur einzelnen Katholiken zu Aenderung ſeines Glaubenſatzes zu vermögen? und wo, in was Gehirn ſteckt nun ein Widerſpruch, da man ſagt: Wenn ein Religios, ein Ordens-Deſerteur, gleich aus dem Kloſter läuft; wenn er die Religion ändert, wenn er die Gelübde, und all anders von ſich wirft; wenn er bey allen

ſeinen Meynungen bleibt; wenn er ſich einer ungekränkten Toleranz erfreut; wenn dieſe pro foro externo ſeine ganze Richtigkeit hat; ſo iſt, und bleibt er halt |: wie es das katholiſche Glaubensweſen mit ſich bringt, und man hievon niemals abweichen wird, noch kann :| *pro foro interno* vor Gott, und ſo auch bey den Katholiken an ſeine Gelübde, und übrigen vorigen Schuldigkeiten doch immer gebunden. Incompoſito ſane, diſtortoque ingenio eum eſſe oportet, qui in hac aſſertione contrarii quidquam ineſſe ſomniet; & hoc tam eſt liquidum, ſicut imber, quando pluit; wie Plautus ſagt.

Pag. 14. n. 5. ſchreibt er dapſiliter plane, & vix non ad rem: „*homini religioſo Aug. Con-* „*feſſionem amplexo, neceſſario etiam vota mo-* „*naſtica reprobanda, rejiciendaque eſſe;*„ hem callidum jocum, & non usque quaque ineptum! und das mag er thun, ſo oft ihm der 27te Artikel einfällt; iſt wohl aber deßwegen eines Theils *pro foro interno* |: wovon man katholiſcher Seits auch in externo nicht abgehen kann :| und andern Theils wider jene katholiſche, gegen welche dieſer irrende Ritter von der traurigen Geſtalt auf abenteuerliche Erbſchaften, und Wiedereroberungen ausziehen will, *pro foro externo Catholico* ſchon alles ausgerichtet? Wer ſollte glauben, daß man doch ſogar ſeichte denken könnte?

§. 8.

§. 8.

Wenn ſich einer, die augsburgiſche Confeſſion anzunehmen, für erlaubt hält, ſo wird er Zweifelsohne über die Gelübde auch nicht lange ſcrupuliren; libertatem coram Deo internam *ſuppon*irt dieſer Herr; und daß libertas externa cum *effectu juris, ſeu jure mutandi* Religionem, & reprobandi Vota in J. P. vertragmäßig gegründet ſey, iſt nicht wahr, und abermals ein grundfalſches *Suppoſitum*, vid. Cap. 3. §. 6. ſeqq.

Ibid. ad §. 5. da heißt es: „*Jus ex P. W.* „*lege quaeſitum haud dubie quoque effectum in* „*Societate civili, atque adeo in foro humano* „*habere debet.* Freylich! denn ſonſt, weil der weſtphäliſche Friede in dieſen Punkten |: nämlich quod ad illud ab una parte aſſertum *jus* mutandi Religionem Catholicam, enervandi, reprobandi vota & ſimilia :| pro foro divino, & quod ad interna nach dem Sinne des katholiſchen mit *pacifici*renden Theils keine vertragmäßige Wirkung haben kann, wäre derſelbe in ſoweit vergebens geſchloſſen worden; das *jus quaeſitum* aber muß bey Leibe nicht über die bekannte effectus politicos, civiles, atque participationes utrinque aequales erſtrecket, folglich in ſano, und beyden Theilen anſtändigem Senſu genommen werden: von Caſſirung

ſirung der Gelübde iſt zu Osnabrück nichts gehan-
delt worden; es war auch nicht der Ort dazu.

Ibid. „quod *ſi ergo homo Catholicus — ex „Pace Weſtphalica ad vota ſervanda non am- „plius obſtrictus eſt*:„ Herr! wie eben geſagt, hievon ſteht nichts geſchrieben, und auf dieſe *Suppoſita* und *Traditiones* halten wir auch nichts.

§. 9.

Jetzt kömmt es noch etwas ärger; „*ulterius „conſequitur, eundem hominem in talem jam „deveniſſe ſtatum, ut paria ipſi cum aliis civi- „bus jura etiam circa bona ſecularia ex J. P. „lege ſint tribuenda; adeoque eundem ſub ob- „tentu votorum, quibus bonis temporalibus re- „nunciavit, a ſucceſſionibus in bona ipſi delata „neutiquam excludendum eſſe, & hoc jus niti „Art. 5. ſ. 35. qui textus, cum generalis ſit, „haud dubie nec Monachos Aug. Confeſſionem „amplexos arceri vult.*„ Sane negotio hoc ſe promptus Diſputator noſter facilius non expedi- re, nec nitidius ratiocinari poterat; indeſſen aber hätten wir an derley liederlichen, aneinander geflick- ten, und mit gar nichts gründlich erwieſenen fal- ſchen Suppoſitionen doch bald genug. Und dieſer Mann hat die Wahrheit der widrigen, und die Un- richtigkeit der katholiſchen Meynung öffentlich darle-

gen

gen ſollen, und vielleicht auch wollen? Es iſt nicht wahr, quod homo ille omnium jurium, quamdiu victurus eſt, incapax, *in eum ſtatum devenerit*, ut *paria Jura* ipſi tribuenda ſint, aut *deferri* poſſint: de textu diſtinctim non loquente dictum eſt alibi ad nauſeam usque (d). Für einen Profeſſorem, der ex mandato, & profeſſo eine öffentliche Confutation ſchreibt, hätte er doch den pag. 16. n. 2. und pag. 43. 44. n. 1. & 2. angezogenen ſehr wichtigen Artikel 17. §. 3. *J. P.* etwas lehrreicher, und gründlicher behandeln, und nicht mit ſo leerem Geſchwätze darüber hinfahren ſollen: aus dem Grunde haben wir hievon Cap. 8. gehandelt, und dort ihm auch etwas weniges zukommen laſſen.

§. 10.

Nun iſt ſoviel wir wiſſen, Herr Remmerich mit dem J. P. fertig, und unſer Herr Sempronius weis auch nichts beſonders mehr, außer nur die-

(d) Vere ad nauſeam usque; & ob id ipſum, tot, quae evitari non poterant, tautologiarum veniam rogamus: da jenſeits ohne Beweis die alte Suppoſitions Suppen immer fort aufgekochet werden; ſo konnte es anders nicht ſeyn; als daß man auf gleiche Art, wiewohl mit Eckel, und Verdruße Beſcheid thun, und die Herren Suppoſitores immer in das Geleiſe zurück weiſen mußte.

Digitized by Google

dieſes führt er §. 29 und 30 noch an: „nach dem „ weſtphäliſchen Frieden ſoll man alles aus dem „ Wege räumen, was die Religionsänderung „ hindern könnte; nun wurde ſie aber durch „ die Zurücklaſſung der Erbſchaften gräulich „ gehindert.„ Dieß iſt in Wahrheit, wie eben ſeine Gewohnheit iſt, recht ſinnreich, oder beynahe gar einfältig; denn erſtens ſteht von der Beförderung, oder doch von der Erleichterung der Religionsänderung, und Wegräumung alles, was ihr behinderlich seyn könnte, nichts geſchrieben; ſodann hat das hinderlich ſcheinende, ſo von den Gelübden herkömmt, ſchon von Anfang her, vorgewaltet; warum hat man es wenigſt nicht doch endlich in P. W. aufgehoben? Was hat man dann |: wiewohl dieſe Frage unnütz iſt:| proteſtantiſchen Theils für Hinderniſſen dero Orts aus dem Wege geräumt? War es nur um dieß zuthun, daß die alleinige katholiſche Seite all hinderliches beſeitigen, Thüre und Thore öffnen ſolle? Es ſcheint aber ſchier, der Herr Sempronius habe an dieſem Einfalle ſelbſt kein ſonderliches Belieben gehabt; wir wollen alſo auch nicht weiter an ihn ſetzen; videtur enim in hoc prudentior fuiſſe, quam ſolet.

Caput

Caput VI.

Ab omni etiam ſimilitudine veri plane abludere, in J. P. W. pro opinione contraria quidquam deciſum fuiſſe. Horrendae Conſecutiones ex opinione adverſa.

§. 1.

Weil wir nachgehends etwas mehrs von den Folgen der widrigen Meynung handeln werden; ſo wollen wir die Frage, worauf es hauptſächlich ankömmt, etwas beſtimmter vorausſetzen; nämlich: ob es auch einer verglübden Ordensperſon, männlich, oder weiblichen Geſchlechtes, in Kraft, und nach dem J. P. die Religion mit der Wirkung zu ändern unverwehrt ſey, daß durch ſolche Aenderung die Gelübde nicht nur aufgelößt, oder unverbindlich gemacht, ſondern auch die Perſon wiederum fähig, und auch berechtiget werde, und deßgleichen, wenn ſie ſich verheirathet hat, ihre Kinder (a) nach ihr berechtiget ſeyn, all eigenthumliches, alle jene Rechten, Befugniſſen, Anwartſchaften, Zuſtändigkeiten, Anſprüche, jura quaecunque omnia, etiam ſanguinis,

(a) De clericorum non regularium Sacerdotum, qui ad Proteſtantes tranſierunt, liberis vid. infr. §. 4.

guinis, die ihr, wenn ſie die Gelübden niemals abgeleget, zugeſtanden, und gebühret hätten, oder zugefallen wären |: alles deſſen, was inzwiſchen von Zeit der Gelübde auf einige Weiſe mit ſolchen Dingen, und Rechten immer vorgegangen ſeyn mag, ungehindert :| wieder an ſich ziehen, anſprechen, und ſich aller Dinge, als wenn ſie niemals ein Gelübd, oder Profeſſion abgelegt hätte, rechtlich anmaſſen könne. Hier ſieht man ſchon, daß die Entſcheidung dieſer Frage nur allein von der Verbindlich- und Dauerhaftigkeit der drey Ordensgelübde, oder auch nur des Gelübds der Keuſchheit bey den Clericis non regularibus, oder hingegen von deren Unverbindlichkeit, Auflöſung oder Aufhörung, und Nachlaß abhängt. Das erſte ſtatuirt, und wird, weil es in die interna Religionis einſchlägt, man katholiſchen Theils, ohne daß hievon jemals abzuweichen wäre, immer ſtatuiren; das Widrige verficht man proteſtantiſcher Seits: Jenes Theils war man vor dem, ehe es zu Religionshändeln gekommen, durch die ganze chriſtliche Welt in vollkommner Poſſeſſion, und ungeſtörter Ausübung ſeines Satzes; es müßte alſo bey jenem Theile deßhalben ſich nur eine neue Veränderung ergeben haben; dieſe, weil es zwo Parteyen ſind, und hierinnfalls keine der andern etwas neues aufdringen kann, mußte auch durch einen freywilligen Nachlaß, und Abgang von ihrem vorigen Satze, durch einen Vertrag, etwan per J. P. geſchehen ſeyn: & haec

Digitized by Google

haec eſt illa prae omni ſcilicet ſcirpo nodoſa quaeſtio.

§. 2.

Wir haben von dem, was wir bey dieſer Abhandlung vortragen werden, ſchon hin und wieder eine Meldung (b) gethan, wir wollen es hier in einem zwar etwas ſehr geſtreckten, doch nicht längern Vernunftſchluße, als es die Sache in ihrem ganzen Umfange erfodert, zuſammenziehen, damit es deſto tiefer eindringen möge. Er iſt folgender:

Wenn es bey einem Gedinge, bey einem Vergleiche, Vertrage, oder bey einem Friedensſchluße, Beyſpielweiſe bey dem vom Jahre 1648 zu Oſnabrück, um eine grundſame Vermuthung, Auslegung, und Beurtheilung über einen ſichern dermalen zwiſchen den zwo Parteyen C. und P. in Streit gezogenen Punkt zuthun iſt; man auch 1) über eben dieſen Punkt ſchon im Jahre 1530, mithin von damals bereit vor 118 Jahren miteinander ſonderheitlich gehandelt hat; jedoch hierüber der Urſachen, weil 2) der Theil C. an ſeinem Rechte dieſes Punkts halben nichts nachgelaſſen, 3) auch nichts ſchlüßiges abgemachet worden, ſondern es auf ſolche Art 4) bey dem alten verblieben iſt; und ferner, als es 5) nicht nur im Jahre 1555 zwiſchen dieſen zweenen

F Thei-

(b) Cap. 2. §. 5.

Theilen über allerhand jenen vom 1530 Jahre gleiche Zwiſtigkeiten zu neuen Tractaten, ſondern auch 6) im Jahre 1648 wiederum, und zwar zu ſolch einer allgemeinen Handlung, Amneſtie, und Vertrag gekommen, durch welchen man 7) beyderſeits alle damals gegenwärtige Irrungen, Zwiſten, und Zwietracht möglichſt zuvergleichen, abzuthun, und den künftigen auf alle nur immer mögliche Fälle vorzubiegen mit all thunlicher Verwendung äußerſt befliſſen, man auch beyderſeits alles vollkommen beygelegt, und auf das Künftige Fürſehung gethan zu haben, gegen einander der gänzlichen Meynung, und des wechſelweiſen Zutrauens geweſen iſt; indeſſen aber 8) ob bey all dieſen Handlungen, und Schlüſſen von jenem Punkte wenigſt doch auch nur ein Vortrag, eine ſonderheitliche Anregung jemals mehr geſchehen ſey, nicht einmal wiſſend; weniger dann 9) nur ein beſonderes Wort, daß dieſes Punkts halben etwas neues gegen den immer beharrten Satz des Theils C. geſchloſſen worden, irgendwo anzutreffen iſt: Sodann andern Theils dieſer immerher zurückgebliebene Punkt 10) von der allerhöchſt wichtigen Beſchaffenheit, und wenn er nachgegeben wurde, von ſolch erſtaunlichen, und nur allein dem Theile C. ohne die allergeringſte Widervergeltung nachtheiligen Folgen iſt, daß ſich dieſer 11) deßwegen bey der ſchon im Jahre 1530 hierüber gepflogenen Handlung ſich in nichts eingelaſſen, ſondern

den

den geſuchten Nachlaß ausdrücklich, und gänzlich ausgeſchlagen hat; und eben darum auch 12) von der Beſcheidenheit des Theils P. billig zuvermuthen iſt, daß er in Bedenkung aller dieſer Umſtände, und beſonders, was ſchon im Jahre 1530 vorbeygegangen, von all weiterer fruchtloſen Zumuthung ſelbſt abgeſtanden, und bey den nachgefolgten Handlungen nicht einmal mehr eine Meldung davon gethan hat. So kann keine andere grundhafte Vermuthung gefaßt, keine andere ſchickliche Auslegung gemacht, und kein anderes gegründetes Urtheil geſchöpft werden; als daß über dieſen Punkt aus dem Vertrage, oder Friedensinſtrumente vom Jahre 1648 gegen den Theil C ein neuer widriger zweybündiger Schluß nun, und nimmermehr behauptet werden könne, ſondern vielmehr, und ganz ungezweifelt geſchloſſen werden müſſe: es ſey deßhalben gänzlich bey dem verblieben, wobey man es im Jahre 1530 gelaſſen hat. Atqui — ergo —.

§. 3.

Wenn unſer ungeſchmeidige Herr **Sempronius** |: der mit dem unverſchämt, und hartnäckig **Schelten** bey ſeinem liederlichen Gewäſche ſogleich fertig iſt :| ſolch einen fürchterlichen Vernunftſchluß zu Unterſtützung ſeines verderbten Handels aufzubringen, die Möglichkeit beſeſſen, und jemand eine nur etwas krumme, und nicht gleich vollkom-

men beyfällige Mine darüber zumachen ſich erfrechet hätte; Hilf Himmel! was wurde dieſer unglückſeligen Creatur begegnet ſeyn? Wir, ob wir uns über dieſen proportionirten, und das Gleichmaß mit ſeinem Gegenſtande haltendem Syllogiſmus ſchon etwas wenig zu gute halten, ſind weit tractabler, und laſſen einem jeden die Freyheit, denſelben nach Gefallen zu muſtern, und zu prüfen, doch immer in der gegründeten Hoffnung, daß in der Hauptſache nichts wichtiges auszuſetzen ſeyn werde; nam hac ſuper re & puncto, ſic quidem opinamur, debellatum eſt; ita ut aptum, accomodatumque afferri contra nihil poſſit. Den bedingten Vortrag, oder erſten Satz, und den allda bedingnißweiſe voraus geſetzten Schluß wird auch der bitterſte Widerſpruchsgeiſt mit Vernunft nicht in Zweifel ziehen können; der Mittelſatz aber beruht theils auf der unlaugbaren richtigen, und nicht zuwider ſprechenden Geſchichte, theils aber iſt er in gegenwärtiger Abhandlung überzeugend ausgeführt worden; und den Schluß giebt die geſunde Vernunft; denn die ganze Schlußrede iſt regelmäßig.

§. 4.

Nur müſſen wir, was ſub n. 10. von Folgen angeführt worden, etwas ſichtbarer vor Augen ſtellen; denn ein leichter, und flüchtiger Sinn fährt gerne über alles oben dahin; daher iſt die Sache etwas

Digitized by Google

was ſorgfältiger zu entwickeln, und theilweiſe zubetrachten.

Der Caſus den wir in folgendem 7. Cap. m. 1. §. 13. anführen werden, und dergleichen ſich nach der Menge ereignen können, iſt von ſo fürchterlichem Ausſehen, und alles unter, und übereinander werfenden Umſtänden, daß wenn die gegenſeitige Meynung Platz hätte, die hieraus entſtehende ſchädlichſte Folgen, und Verwirrungen nicht zuüberſehen wären.

Zwar mag ein Eccleſiaſticus, ein Clericus non regularis, der die majores ordines empfangen, ſomit das votum coelibatus abgelegt hat, und ad ſacra proteſtantica übergeht, ſeinen Vater, Mutter, Geſchwiſterte, und andere in ſeinen Fällen eben ſo, als wenn er katholiſch geblieben wäre, wohl erben; allein, wenn er heirathet, und vor gedachten Erblaſſern verſtirbt; wie wird es puncto inteſtatae Succeſſionis mit ſeinen in vermeynter Ehe |: denn anders kann, und darf man ſie nach der katholiſchen Glaubenslehre nicht nennen :| erzeugten Kindern gehen? werden ſie wohl, wenn ſie mit gleichen Recht ſuccediren wollen, von den übrigen ſucceſſionsfähigen Erben keine quaeſtionem ſtatus, quod ad jus pariter ſuccedendi zu erfahren haben? Was in Rechten von ſolchen Prieſterkindern verord-

 net,

net, iſt bekannt; *Sleidanus*, und die übrigen *ſupra Cap.* 2. *§.* 4. bezeugen: „*de Conjugio Sacerdotum, de votis nil remittebant Pontificii;*„ und nach der Hand bis auf dieſe Stunde iſt in dieſem Artikel, quod ad haec jura ſucceſſionum nichts geändert worden, und die Religionsänderung thut *in praejudicium Catbolicorum* auch nichts zur Sache.

Deßgleichen wenn derley Clericus, als noch katholiſch, in Lehen, Fideicommiſſen, oder insgemein per pacta familiae gleich andern weltlichen Brüdern nicht ſuccediren kann, und durch dieſe etwan ſchon wirklich ausgeſchloſſen worden iſt, hingegen aber die Religion ändert; ſoll wohl derſelbe noch ſelbſt, oder doch, ergebenden Falls, ſeine in ſolcherley Ehe erworbene Kinder erben, und etwan einen andern der vermeynten nähern Sippſchaft halber ausſchließen, ſomit ſich ſogar nach des Böhmers Meynung *ſupra Cap.* 4. *§.* 3. eines mehrern Rechts, als ein Clericus a Pontifice diſpenſatus anmaßen können?

Ob ein Profeſſus aus einem Orden bonorum temporalium capaci vel incapaci aus- und übertritt, hat quoad quaeſtionem juris in genere nichts auf ſich; denn erſten Falls hat er es mit dem Kloſter, und im zweyten mit andern ſeinen Erben zuthun.

§. 5.

Digitized by Google

§. 5.

Es iſt alſo an dem, daß, wenn eine verglübde Ordensperſon, oder ein Clericus, der das votum coelibatus abgelegt, die Religion åndert, dieſelben, und auch ihre erzeugten Kinder nach jenſeitiger Meynung in alle erdenkliche jura, es mag dieſerhalben mittler Weile vorgegangen seyn, was immer will, zurück treten, eben ſo, als wenn kein Gelübd abgelegt worden wåre. Hieraus folgt, daß, wenn *Titius* nach ſeinem 16ten Alters Jahre in einem Orden die Gelübde abgelegt, allem vollkommen auf ewig abgeſagt hat, ſodann ſein Leben bis in das 70te oder 80te Jahr erſtreckt, dem Orden auch, oder jenen, zu deren Gunſten er vor der Profeſſion diſponirt hat, Namens ſeiner während dieſer Zeit verſchiedenes zugefallen iſt, und ferner durch ſo lange Jahre in ſeiner Famille allerhand Succeſſionsfålle, und Verånderungen, welche, wie die Majoraten, primogenituren, fideicommiſſen, Lehenſchaften, und dergleichen, wenn er nicht in den Orden getreten wåre, einen ganz andern Erbgang genommen haben wurden, ſich ereignet haben, nach der jenſeitigen Meynung niemand, weder das Kloſter, noch jemand anderer in der ganzen Famille, oder Anverwandtſchaft durch fünfzig, ſechzig Jahre, bis der Ordensmann im Kloſter wirklich verſchieden, ſeines Beſitzes geſichert ſey, und eben ſo wenig mit ſicherem Beſtande durch einen Contrakt, oder Teſtament

 dar-

darüber diſponiren könne, und daß, wenn *Titius* in ſeinem ſiebenzigſten Jahre, wie wir uns derley Falls erinnern, die Religion ändert, alles, was durch die ganze Zeit teſtando, ſuccedendo, variis modis contrahendo, transferendo, oppignorando, mutando &c. vor ſich gegangen, umgekehrt, gut gemacht, rein und ſauber dem *Titius* überantwortet werden müſſe. Was nun bey dieſem *Titius* alles in beſtändige Unſicherheit geſetzet hat, eben das iſt bey jedem Ordensgliede ſo vieler Religioſen Stände beyden Geſchlechts, bey ſo vielen tauſend Clericis auf allen katholiſchen Dom- und andern Stiftern, Pfarreyen, bey allen katholiſchen des hohen Deutſchen, und Johanniterordensrittern, und insgemein bey ſo vielen tauſend, und tauſend mit Gelübd verbundenen Perſonen, ſo lang ſie im Leben ſind, zubeſorgen. Anſtatt daß man nach dem erſten, und zweyten *Art.* des J P. beyderſeits nach Ruhe, Frieden, und Sicherheit getrachtet hat, wurde juſt in das Widerſpiel, durch das, was die widrige Meynung gerne ſähe, zu beſtändigen Uneinigkeiten, Zerritt und Verwirrungen, zu unaufhörlichen Unſicherheiten, und Ungewißheiten bey allen Succeſſion, und Erbtheilungsfällen, bey Heirathen, in Contrakten, und tauſend andern in Societate civili in allen weltlichen Ständen vorfallenden Handlungen, und zwar nicht ſelten, und nur zuweilen, oder allein ſodann, wenn einer auf die proteſtantiſche Seite

wirk-

wirklich hinübertritt, ſondern auf beſtändig, unaufhörlich bey allen katholiſchen Familien, wovon, und ſo lange ein Kind, ein Bruder, oder Schweſter in verglübdem Stande lebt, die offene Hand gebothen worden seyn. Es iſt alſo kein Wunder, daß, wie der öfters angezogene Sleidanus erzählt, die Pontificii ſchon im Jahre 1530 wegen den Gelübden, und der Prieſterehe, da hierüber ausdrücklich gehandelt worden, ledig nichts nachgelaſſen haben. Und obgleich der Religionseifer zu derley Eheverſuchen, über welche **Gottfried Arnold** in seiner **Ketzer Hiſtorie 2ten Theil 16ten Buch 14. Kap. 630. Blatt** ſich ſehr beklagt (c), ſeither merklich nachgelaſſen, und nur zuweil ein, und anderer mehr nachtrabet; ſo bleibt doch die *Ratio*

 ex

(c) Seine Worte ſind dieſe: „ Man findet ſo „ viel Exempel von ſolchen neu ausgeſprungenen Mön„ chen, die ſogleich ſie eine Pfarrey unter den Lu„ theranern bekommen, auch unmittelbar ein Weib „ genommen. Die Paſtores auf dem Lande in der „ Nachbarſchaft haben ſich dieſes Jahr |: 1525 :| ſehr „ geändert: Herr Ludwig Pleiſner hat ſich laſſen mit „ ſeiner Köchinn *Copuliren*: Herr Franz Miller hat„ te Hochzeit mit einer geweſenen Nonne: Herr Ja„ kob Wermann that deßgleichen mit ſeiner Köchinn - - - „ ſo hat man den Papiſten nicht wenig Aergerniß „ gegeben; indem ſich viele auf allerhand Arten all„ zuſehr verrathen gehabt, was ihnen in ihrem Her„ zen war.

ex parte votorum immerhin in gleichem Beſtande, und die Unſicherheit, weil man gegen die Deſertionen niemals geſichert iſt, dauert ebenfalls immer fort.

§. 6.

Wir wollen |: denn hierdurch bekömmt man von der Sache Wichtigkeit erſt einen wahren Begriff :| noch ein paar Fälle ſetzen: Aus vier Geſchwiſterten hat eines in einem zeitlicher Güter nicht fähigen Orden die Religionsgelübde feyerlich abgelegt: und ſo trifft die gemeldte, und ſo lang bis dieſer Profeſſus, oder Profeſſa ſtirbt, anhaltende Unſicherheit nicht nur den Vater, und die Mutter im Leben, ſondern hauptſächlich auch nach ihrem Tode bey, und nach der Erbtheilung die Geſchwiſterten; mithin, wenn dieſe indeſſen geheirathet haben, ſchon drey beſondere ganze Familien, und mit der Zeit öfters wohl noch mehre, wenn nämlich des Vaters Bruder, die Schweſter, profeſſus, aut profeſſa im Leben bleibt, und des Bruders, oder Schweſter Enkeln mittler Weile noch geheirathet haben.

Wenn man nun |: wie es nach Inhalt des Impreſſi: Moderna Eccleſia Auguſtenſis, ſive Diœceſis Auguſtana de Anno 1762 ſeine gute Richtigkeit hat :| ſetzt, daß nur in der Reichsſtadt Augsburg

burg an Cleriçis und Religioſis Profeſſis beyderley Geſchlechts ohngefähr 440 Perſonen befindlich; ſo ergiebt ſich, daß, wenn man von deren jeder ſich drey Geſchwiſterten verheirathen, ſo lang bis der Bruder, oder Schweſter im Kloſter ſtirbt, ſchon 1320 Familien in beſtändiger Unſicherheit ſchweben müſſen. Setzt man aber, daß noch bey Lebzeit des Profeſſi, oder profeſſae ſich auch jener dreyen Kinder verehelichet haben, ſo kann die Zahl der in fortdaurender Unſicherheit ſich befindenden Familien auf 2 – bis 3000 hinwachſen. Will man aber die Zahl der mit Gelübden verbundenen Geiſtlichen, und Ordensperſonen beyder Geſchlechter durch die ganze augsburgiſche Dioeces nach angezogenem Impreſſo einſehen, ſo beläuft ſich ſolche ohngefähr auf 4150 Perſonen; alſo wurden nur in dieſem einzigen Biſchthume |: die An- oder Unzahl durch das ganze heilige römiſche Reich mag man ſich hernach vorſtellen:| nach obiger Vervielfältigung mit drey, 12450 Familien gedachter Unſicherheit immer ausgeſetzt ſeyn; nicht zu gedenken, daß ſich dieſe Zahl durch längere Lebensdauer der Profeſſen, folglich auch durch weitere Heirathen noch um etliche tauſend vermehren kann.

§. 7.

Nach jenſeitigen Gedanken ſind die jura Succeſſionum, & ſimilia eines, der die vota abgelegt, entweder in ſuſpenſo, oder wenn ſie nach katholi-

ſcher

ſcher Lehre dadurch erloſchen, und abgethan, kommen ſie doch zu ihrer gählingen Urſtände, ſobald die Religion geändert, und der Stein hinweg gewälzet iſt. Nun ſetze man, um von dem Adelſtande auch ein beſonderes Beyſpiel zugeben, ferner: Bey einer katholiſchen Primogenitur ſuccedirt der Erſtgebohrne; reicht dem Zweyt- und Drittgebohrnen ihre Appanagen: der Zweytgebohrne wird Domherr, und Prieſter, vielleicht auch Biſchof, oder aber ein Deutſcher, oder Maltheſerordensritter, und kann als ſolcher, etwan auch nach den Familie Pakten, in Principatu, Comitatu, Dynaſtia nicht ſuccediren. Der Erſtgebohrne ſtirbt ohne männlichen Erben; demnächſt ſuccedirt der Drittgebohrne; wird regierender Herr, vermählt ſich, und erzeugt mehre Kinder ſowohl des männlichen als weiblichen Geſchlechtes. Endlich bekömmt der Domherr, oder Biſchof, oder Ordensritter, oder der Religios zu heirathen auch Luſt; um es kurz zumachen, bekennt er ſich zur augsburgiſchen Confeſſion; greift zur ſtandmäßigen Ehe, und ſpricht entweder ſchon für ſich, oder nach ſeinem Tode deſſen männliche deſcendenz ex capite lineae Senioris aus den nämlichen gegenſeitigen Gründen die Erbfolge, Primogenitur, und Regierung an: nach dieſen Gründen kann es ihm, oder ſeinem erſtgebohrnen Sohne nicht fehlen; mithin kömmt dieſer etwan auch gelübdlich renuncirte Zweytgebohrne zur Succeſſion, und Regierung;

der

der regierende Herr fällt ſammt ſeiner zahlreichen Familie, nebſt dem, daß ſeine Linie das primogenitur Recht verliert, in die Appanage. Wie gefällt nun das Ungereimte, das Ungangbare, und das ganz Unerträgliche dieſes Caſus, welcher ganz vollkommen nach den jenſeitigen Gründen, und Meynung eingerichtet, und decidiret iſt, (d)? und wer ſoll dem katho-

(d) Aber ſetzen wir auch in das Widerſpiel |: denn unmöglich iſt es doch nicht, und was in ſichern möglichen Umſtänden einmal auf Seite des Peters Rechtens iſt, das muß, und kann ſich der Paul in andern ganz gleichen perſonal, und real Umſtänden auch nicht misfallen laſſen :| ſetzen wir: ein erſtgebohrner proteſtantiſcher Prinz |: Graf, oder Freyherr :| bekennt ſich etwan auf ſeiner Länderreiſe, oder ſonſt durch was immer eine Veranlaſſung zur katholiſchen Religion; entſchließt ſich ſogar zu dem Kloſterſtande; legt in dieſem zu ſeiner Zeit die Profeſſion durch die drey Gelübde ordentlich ab. Nun, nachdem der regierende Fürſt, und Vater aus der Zeitlichkeit hingegangen, kömmt der Zweytgebohrne zur Regierung, und in Anſehung dieſer mit der Primogenitur verknüpften Regierung eines mächtigen Fürſtenthums wird er durch eine Mariage mit einem großen Hauſe alliirt, dergleichen ſonſt niemals geſchehen ſeyn wurde. Die Ehe iſt geſegnet, und werden mehre Prinzen nebſt etlichen Prinzeſſinnen erzeugt. Hierauf verläßt der Erſtgebohrne das Kloſter; kehrt zu ſeiner vorigen Religion zurück;

katholiſchen Theil zugemuthet haben, etwas, ſo vorhin ſchon im Jahre 1530 durchaus verſagt worden, neuer-

rück; ſpricht aus dem Primogenitur Rechte die Regierung an, mit Erfolg alles deſſen, was in obigem auf katholiſcher Seite geſetztem Falle angeführet worden. Wird ſich wohl der bisher regierende Herr, und das mit ihm durch die Mariage alliirte, vielleicht auch königliche Haus, und die erzeugte Prinzen der hiefür geachteten Primogenitur Linie dieſe unvermuthete Kataſtrophe |: Ende der Komedie :| zu welcher Herr Kemmerich, und andere ſeines gleichen ſelbſt den Grund geleget, gefallen laſſen? de jure aequali muß es ſchon ſeyn: doch nein! denn die von erſagten Herren nur erträumte Gründe machen wie in obigem katholiſchen, alſo auch in dieſem proteſtantiſchen Falle nicht die geringſte Aenderung. Und ſo widerfährt jedem Theile ſein Recht, und keiner wird daran verkürzet. Kurz alles zuſammen gefaßt: Nachdem der Profeß durch die feyerliche Gelübden nicht vermittelſt eines höchſt abgeſchmackten, und unwahrhaften Kemmerichſchen *Cogitur*, ſondern lang, und wohlbedacht, ernſtlich, und freywilligſt allem möglichem Eigenthume, und zeitlichen Anſprüchen auf lebenslang gegen Gott |: wegen deſſen Namen :| entſaget, und ſich hiezu vollkommen verunfähiget hat; ſo mußte das Primogenitur Recht ſammt allem, was dieſem anhängt, nothwendig auf den Zweytgebohrnen hinübergehen; und da hats ſein Verbleiben, & quidem in utroque caſu. Nicht ein-

mal

Digitized by Google

neuerdings zugeſtatten, nachzulaſſen, wodurch bey ihm nur zum Vortheile der andern Seite, ohne von daher zu ſeinen Gunſten das allergeringſte Wechſelweiſe jemals zu hoffen zuhaben, ſo viele tauſend und tauſend Familien in beſtändiger Unrichtigkeit, Unruhe, Ungewiß- und Unſicherheit leben ſollen? Non dicimus, nec quaerimus, an hoc de Catholicis, ſed hoc quaerimus, an de parte Proteſtantium credi poſſit, hanc mente aequa, atque cordata id, ſi in quaeſtionem Anno 1648 veniſſet, uti non venit, poſtulaturam fuiſſe; quod quidem, quia praeſumtio omnis humani ſenſus expers eſt, & absque injuria admitti non poteſt, nos nequaquam credimus.

§. 8.

Dieſes ſind nun wahrhaftig keine erſt neulich ausgeſonnene Schulgrillen, dergleichen die von unſern Herren herfür geſuchte Einfälle, und Fauſen von dem hieher unſchicklichen rebus ſic ſtantibus, von der reſpectiven renunciationen, und andern albern nichtswürdigen Dingen ſind; ſondern es iſt eine in aller vernünftigen, und nur etwas wenig vorſichtigen Denkensart gegründete weſentliche ſowohl vorzüglich den Adel, als den Burgerſtand betref-

fen-

mal eine Appanage kann der vormalige Erſtgebohrne jure *proprii* anſprechen, oder auch nur genießen: & hoc apud nos plani, planiſſimi, nec ulli dubio obnoxii juris ſemper fuit, eſt, & erit.

ſende, und ſolch eine höchſt wichtige Staatsbetrachtung, welcher halben der katholiſche Theil an den Gelübden, und der Prieſterehe, wie öfters geſagt, ſchon im Jahre 1530 nicht nur nichts nachgelaſſen, ſondern ſeinen damaligen Entſchluß immerher bey allen nachgefolgten Friedenshandlungen, wenn etwas vorgekommen ſeyn mag, beharret hat, und jederzeit beharren wird; oder wann, wo, und wie iſt dann hierüber nochmals beſonders tractiret, und etwas anders geſchloſſen worden? oder wenn etwas widriges, und zwar vertragmäßig nach der Hand geſchloſſen worden, ſollte es der Mühe, in einer ſo außerordentlich wichtigen Sache, ein paar ausdrückliche Worte daran zuwagen, nicht verlohnet haben? Es ſey ferne von uns, daß wir, wie es die Herren **Kemmerich**, Replicator und **Sempronius** thun, von dem proteſtantiſchen Theile ſo ſchlecht nur denken ſollten, er ſey, wenn die katholiſche Seite wegen den Gelübden, und der Prieſterehe gegen ihre vormalige Erklärung etwas nachgelaſſen hätte, gar ſo unvorſichtig, unbeſorgt, und unachtſam geweſen, daß nicht eine beſondere Sylbe hierüber in das Friedensinſtrument hineingekommen wäre; und eben dieſes, da es nicht geſchehen, beſtärket ganz unwidertreiblich, daß damals hievon nichts beſonderes neues gehandelt worden, und alſo aus ein und andern misbrauchten Stellen des J. P. wie es berührte Herren gerne verſuchten, nur gar nicht das mindeſte

über

über dieſen Punkt zuerweiſen möglich ſey; wer einfältig genug dazu iſt, der mag ſich gleichwohl ſelbſt eines andern bereden.

§. 9.

Hoffentlich |: man muß aber, weil es allerhand Leute giebt, doch vorkommen :| wird niemand ſo ſpitzfindig ſeyn, und ſagen wollen: die vorerzählte großen, und gefährlichen Folgen, und Unſicherheiten ſeyn wie aus dem Uebergange zu der proteſtantiſchen Religion, alſo auch aus der bey den Katholiken Platz greifenden päpſtlichen Diſpenſation zubeſorgen; denn dieſer elende gleichnißweiſe Gedanke kann niemand zu Sinne kommen, als der nicht weis, daß das Ueberlaufen nur von eines einzigen veränderlichen Menſchen eigener Willkuhr ohne weiters, die Diſpenſation aber von dem geiſtlichen katholiſchen Oberhaupt abhängt, welches niemals, als auf vorgehende genaue Unterſuchung aller Umſtände, und nur aus höchſt wichtigen Urſachen, die ſich bey gemeinen Leuten niemals, oder doch nur gar ſelten finden laſſen, und bey nicht geringerem, ſondern bey dem hohen Adelſtand eben nur in ſolchen Bewegurſachen, woran dem publico, oder einer Familie ſelbſt gelegen, beſtehen, adeoque in bonum, atque ad Conſervationem, non in praejudicium familiae zu diſpenſiren pflegt. Sollte auch der, welcher die Diſpenſation ſuchet, etwas unrichtig in die Sache gehen; ſo bleibt der Familie, der

 daran

Digitized by Google

daran gelegen ſeyn mag, Gegenvorſtellungen zumachen unverwehrt, alſo, daß Diſpenſationes, welche per ſub- vel Obreptionem erſchlichen worden, auch wiederum aufgehoben werden mögen; welches bey der Religionsänderung nicht anſchlägt. Sodann hat man proteſtantiſcher Seits, wenn die Lehre *Boehmeri ſupra Cap. 4. §. 3.* wahr wäre, dieſen Einwurf zumachen, gar keine Urſache. Sed diſcutiamus taedium ſalebroſae diſputationis amoeniori argumento, cui prolixius caput ſequens deſtinavimus: & ſeria, ut videri volunt, & nugas, & jocos feſtivos, atque hilares, venuſtos, ac ingenioſos, forte etiam inſipidos, perfrigidosque audiemus; Amphora coepit inſtitui, currente rota, cur urceus exit?

Caput VII.

Nebulae in pariete, id eſt, vana molimina, effugia, plumbei pugiones repreſſi, eluſi.

Suboluerit |: ut enim ſagaciſſimarum narium ſunt :| Dominis noſtris, non multum praeſidii, atque adjumenti ad opinionem ſuam tuendam ex J. P. & amplexu A. C. comparari poſſe; ideo quid agunt, aut tentant ſaltem viri providi? integram

tegram ſtruem variarum Clauſularum ſalutarium, regularum, exceptionum, axiomatum, modificationum, tacitarum conditionum, intentionum, reſervationum, aliarumque nugarum in eam rem comportant, atque in ſubſidium advocant. Farrago quisquiliarum iſtarum haec eſt: 1) *Tacita conditio*: *Rebus ſic ſtantibus.* 2) *Renunciatio intuitu futuri Status religioſi.* 3) *Renunciatio reſpectiva hominis religioſi.* 4) *Actus agentium non operantur ultra eorum intentionem.* 5) *Ceſſante cauſſa ceſſat effectus.* 6) *Ceſſante materia Voti ceſſat ejus obligatio.* 7) *Juramenta, vota ſecundum mentem jurantis, voventis modificanda eſſe.* 8) *JCti Pauli effatum in l. 140. ſſ. 2. D. V. O.* 9) *Surrepti, & perperam intellecti aliquot textus ex jure Canonico; tandem* 10) *clauſula ex ipſo adeo J. P. in Art. 17. ſſ. 3.* Excutiemus ſingula membratim, id ſolum praemonentes, Viros induſtrios, perſpicaceſque non advertiſſe, univerſim ex his centonibus *in rem ſuam* commode conſui omnino nihil poſſe. Denn entweder hebt, und löſet das J. P. nebſt dem Uebergang ad ſacra proteſtantica, wie vorgegeben werden will, die Kloſtergelübde ſchon von ſelbſt auf, oder nicht? werden dieſe ſchon durch jene aufgehoben, oder, ſo in ſoweit eines ſeyn mag, hören ſie dadurch auf, zu verbinden, und iſt alſo dieſes durch das J. P. ſo richtig, und klar, wie man vorzugeben ſich erlaubt,

ſchon entſchieden; ſo iſt mehr, als nur handgreiflich, entweder, daß vorangeführte zehn Kernſprüche, oder Luftſpringe ledig umſonſt, ganz überflüßig, und für nichts, als nur um ein blaues vor die Augen zumachen, zuſammengeraffet, und beygebracht werden; oder aber, daß dieſe Herren, wie geſagt, ſelbſt ein Mistrauen auf die in ihren Einbildungen ſo ſchlechthin vorausgeſetzte deßhalbige Wirkung des J. P. und der Religionsänderung bey ſich verſpüren müſſen, auch wirklich zuerkennen geben; adeo enim ſtrenue laborioſeque ſine cauſſa, & ubi opus non erat amplius, nugaturi certe nunquam fuiſſent. Hebt, und löſet aber das J. P. ſammt dem Uebergange die Gelübde nicht auf; ſo folgt nothwendig, daß, wenn ſie vorgeblich aufgelöſet werden ſollen, dieſe Wunderwirkung nicht dem J. P. und der Religionsänderung, ſondern ledig allein berührten Machtſprüchen, wenn ſolche bey einem Flüchtling, etſi facto ſuo, einzutreffen ſcheinen, zuzuſchreiben ſey. Sollte aber dieſes ſeyn können, nämlich, daß derley Ausflüchten e. g. *Clauſula illa Rerum ſic ſtantium, vi & poteſtate ſua*, ſolum ideo, quod res non amplius, uti ſteterunt, ſtent, *ſine reſpectu ad J. P. & Sacra mutata* einem Religioſo Religionem deſerenti quod ad ſolvenda Vota, & recuperandum jus Succeſſionis zuſtatten käme; ſo wäre es nimmermehr zuwiderſprechen, daß eben dieſe Klauſel in ihrem Falle, ob *ſimiliter mutatas res*, bey einem Religioſo votifrago,

frago, uxorem ducente, Religionem tamen non mutante ad ſolvenda vota, & recuperanda jura gleiche Wirkung haben müſſe. Dieß iſt aber durchaus grundfalſch. Inde videmus effectum recuperandae poſt vota hereditatis *virtuti* illius Clauſulae aliorumque axiomatum tribui nullo modo poſſe, certe apud nos non tribui; quod vero illa Clauſula *virtute ſua* inter eosdem fidei conſortes operari nequit, hoc idem, ſi quis Religionem mutarit, contra Catholicum operari pariter non poterit. Adparet itaque, nos ejusmodi homini votifrago recuperandarum Succeſſionum jura nullo modo, ex quodem, ut fingitur, odio Religionis, & ob tranſitum, ſed unice ex immotis noſtrae Religionis principiis, ob naturam, & vim votorum ingenitam privatoque arbitrio non ſubjectam, denegare. Wenn demnach dieſe artigen Herren nicht ſchon ſelbſt begriffen, und nicht zugleich ſtillſchweigend eingeſtünden, daß die gültig abgelegten Gelübden, und die ihnen weſentlich einverleibte verzicht, doch wenigſt nach dem katholiſchen Glaubensſatze verbindlich, und eigenmächtig nicht aufzuheben ſeyn, ſomit auch von dieſſeits in dergleichen etwas niemals eingewilliget worden ſey, noch werden könne; ſo wurden ſie |: da mit dem alleinigen: *vota ex mente proteſtantium non valere*, nichts ausgerichtet iſt:| niemals eine zureichende Urſache gehabt haben, durch allerhand aus den poſitiven Rechten herfürgeſuchte Poſſenwerke, und Ausflüchten, als

als wie durch das *Rebus ſic ſtantibus*, und dergleichen viel anderem Geſchmeiße entweder die Gültigkeit der Gelübde anzuſtreiten, oder ihre privat Entkräftung zubehaupten. Kurz! wenn ſie die Renunciationem votis innexam nicht für etwas an, und von ſich verbindliches, ſo ſeine effectus juris nach ſich zöge, anſähen; ſo wurden ſie, und dieſe zu hintertreiben, nicht ſo viele Ausflüchten erdacht, und zu Markt getragen haben; da nun aber alle dieſe Seitenſprünge, wie wir gleich ſehen werden, nichts taugen; ſo bleibt es bey der im Stillen ſelbſt erkannten Verbindlichkeit der Verzichte, alſo daß, wenn man gleich die Ordensgelübde, Auguſtane confitendo, für nichts halten will, dennoch die ausſchließende Verzicht, civiliter diſceptando, ihren Beſtand Rechtens haben, und behalten muß. *Reus* in hac diſceptatione noſtra eſt *Catholicus*, qui ex legibus ſui fori ſecundum tempus contractus, & non ſecundum Leges loci mutati, & moderni *proteſtantis actoris* domicilii, vel quaſi judicandus eſt; dieß begreift ein jeder Anfänger: was ſollen alſo, welches man doch dem Herrn Kemmerich, einem Profeſſori publico Sect. 2. §. 3. nicht zugetrauet hätte, die ſymboliſchen Bücher hier gegen einen Katholiſchen Beklagten? Vor dem, wie es der vortreffliche *Auctor Bigae ſ. 2. n. 14.* und *15.* aus vergangenen Zeiten gar wohl anführt, war es freylich der Brauch: *de pactis, & contractibus judicandum eſſe ſecundum leges loci,*

ubi

ubi initi ſunt l. 6. ff. de evict. und: *non ſecundum futuri temporis jus, ſed ſecundum praeſens aeſtimari debere ſtipulationem l. 137. ʃ. 6. ff. de V. O.* allein dieß iſt altfränkiſch Gezeug; die großen Geiſter wiſſen ſich beſſer, und kürzer durchzuſchlagen.

Membrum I.

Tacita Conditio: Rebus ſic ſtantibus.

§. 1.

Unſerm theuren Herrn Sempronius hat dieſe werthe Klauſel in ihrer verkehrten Lage, Rebus ſic non ſtantibus, ungemein gute Dienſte gethan; denn ſobald dieſer ſeines Seelenheils eifrigſt befliſſene Mann nicht zwar jene Johannis am erſten, vers 23. in der Wüſte rufende, ſondern |: ſo ſchreibt dieſer liebe Herr auf der 49 Seite ſeines Geſchmieres :| aus der Offenbarung Johannis im 18. Kap. v. 4. und 5. Die drohende Stimme vernommen hatte, daß er aus dem Babel der katholiſchen Kirche (a), um von ihren Plagen doch nichts zu

(a) Sic homo bombylius ſelliſſat; vid. Eraſmum in adagiis. Wenn er ſo unverſchämt |: denn dieſes iſt ſein Leibwort :| falſch, grob, und ſchlecht theologiſirt, oder polemiſirt hätte, wäre es endlich, der Art nach, kein Wunder; aber zu was ſoll dieſe ſeine kindiſche Anwen-

Digitized by Google

zu empfangen, eilends ausgehen ſolle; ſo ließ er ſich mit vieler Gewiſſensfreudigkeit gar ſehr angelegen ſeyn, allgemach nicht nur einzupacken, und zu dem bevorſtehenden Auszuge aus Aegypten ſich hurtig anzuſchicken, ſondern auch um der obigen Klauſel ihr juridiſches Genügen zuverſchaffen, aus den Rebus ſtantibus, *ſic non ſtantes* zugeſtalten, und auf die Art die Kloſtergelübde |: ob ſie zwar, wie er eben dort, und *pag.* 47. aus dem 27ten Artikel der A. C. in vollem Ernſte, und mit der ſaftigſten Andacht erzählt, ſchon vorhin nichtig, und unbindig waren: auch in Kraft dieſer Machtklauſel nochmals kräftlos;

und

wendung hieher? Zu der Frage, die er ex J. P. ex jure Civili, & Canonico |: und warum nicht auch Cambiali, foreſtali, aërio, aquatico?:| abhandelt? gehört dieſes auch zu den unumſtößlichen Beweiſen? Daß wir dergleichen vielfältiger galanteſten Grobheiten, womit dieſer Herr, der, quid Inſtrumenti Pacis juris ſit, andere lehren will, ohne gegebene Urſache auf die katholiſche Religion per enormiſſimum deſpicatum loszuſchelten, zuſchmähen, und zuläſtern ſich erfrechet, zugedenken geruhen, und unſer Aergerniß, deſſen er nicht einmal werth iſt, hin, und her darüber zu erkennen zugeben, uns würdigen mögen, geſchieht nur ganz nicht ſeinetwegen, ſondern allein darum, damit andere, welchen ſeine flatterhafte, wankende Unumſtößlichkeiten nicht unter die Augen gekommen, wo nicht den Karakter, doch die Haut dieſes Herrn kennen lernen.

und nicht mehr verbindend zumachen: glaublich mag er geleſen haben, daß, wenn ein Soldat, der zur Fahne geſchworen, deſertirt, ſie verläßt, die Montour wegwirſt, und alſo die vorigen äußerlichen Umſtände ſelbſt verkehrt, ebendarum ſeines Eides ſchon entbunden, und nun auch Galgenfrey ſey. Pag. 11. erzählt uns Herr Sempronius ganz anmuthvoll ſeine Bekehrungsgeſchichte: nämlich wie er |: weil ihm ſein Gewiſſen, daß er das wichtige Geſchäfft ſeiner Seligkeit dort nicht ausführen könne, geſagt :| durch ganze ſechs Jahre, und ſolange in ſich ſelbſt gekämpfet habe, bis er endlich aus Antriebe des Geiſtes |: und das mag doch nicht leer ſeyn :| von der Unreinigkeit der katholiſchen Religion überzeuget worden. Man kann ihm alſo mit Recht nicht nachſagen, daß er ſeinen Sprung im Schluße, per impetum, gewaget habe; Nein! er hat lang, und ritterlich gefochten; daß er aber endlich untergelegen, daran hat nicht er, ſondern jenes Geiſtes widrige Beweiſe die Schuld; und iſt dieſes wohl nicht der erſte Caſus, wo ſich die Bekehrungen auf ſolche Weiſe ergeben haben. Cogitavit ergo noſter |: ſi tamen, ut quidem ait, cogitavit :| tamdiu, donec *Conſcientiae ſuae*, ope praedictae clauſulae, frena laxare, eandemque in *libertatem* aſſerere *ſuccumbens* ſui ſtrenuiſſimus liberator ſexennio perdidicit: und da muß man ihm, als einem ungeübten jungen Menſchen, der in cura

animarum, in vinea Domini, wie er erzählt, außerhalb der Klauſur auf dem Lande durch ſelbige Zeit ſchon etwas geſehen, erfahren, und verſucht haben mag, allerdings zu gute halten, daß es ſich in die Condition bey dem Rebus ſic ſtantibus begeben hat; agebatur enim de corio perpoliendo ſuo. Quidnam vero viros cetera egregios, juſtitiaeque Sacerdotes D. *Kemmerichium*, & *D. Replicatorem*, in transverſum agere potuerit, ut tacita illa conditione in rem praeſentem tam atrociter abuterentur, niſi obſtinatus cauſſam ſibi propoſitam, etſi non poſſit, quoquo modo defendendi animus fuerit, nemo facile perſpiciet. Non de recto uſu clauſulae, quae in ſe ſana eſt, ſed de turpi abuſu loquimur.

§. 2.

Und da, wie berührte Herren ein friſches Beyſpiel darſtellen, hat es ſeine Richtigkeit, daß, wenn ſie ſo rohe, und überhaupt genommen wird, dieſelbe eine aufgelegte Fickmühle iſt, worinn alle Chicanen, und die loſeſte Streiche abgegerbt, und jede feſtbindende Handlung durchlöchert werden kann; daher auch Herr Friederich Karl Moſer in dem erſten Bande ſeiner kleinen Schriften von der Staatsgalanterie §. 65. ſie gar wohl eine herrliche zum Deckmantel der größten Ungerechtigkeiten dienende Klauſel geſcholten hat: ſed haec non ipſius Clauſulae, ſed eorum, qui eam vi comprimunt, vitio accidunt;

dunt; ipſa ſua indole, atque moribus intra ſuos limites cautiſſime cuſtodienda, proba, pudica, extra eos autem vel unguem transverſum protracta turpiter proſtituta eſt. Quis ergo ſine faſtidienti ſtomacho ferre poſſit, dum videt, D. *Kemmerich p.* 22. & *D. Replicatorem*, illa *regula* nude, ut ajunt, atque crude in ſuam rem abuti adeo, acſi haec una ex omnibus eſſet, quae nullis exceptionibus, aut limitibus conſtringeretur, cum tamen ſit notiſſimum, eandem exceptionibus ſuis, *quarum illi nullam adlegant*, vix non abſorberi: qui ſic agunt, qua ratione agere dicendi ſint, nos praeterimus. Illud vero, quod *Sempronius* agit, nequiter, malitioſeque omnino actum eſt: dieſer braucht, wie er dann gar nicht blöde iſt, die Freyheit, ſich p. 25. folgendes zu gut zuſchreiben, und andern Weiß zumachen: „Weil, indeſſen gleich„wohl ſoviel gewiß iſt, daß ermeldte Regel „ungemein misbraucht werden kann; und „ein jeder, den ſeines ehemals gethanen „Verſpruches reuet, ſeine Zuflucht zu der„ſelben nehmen, und einen jeden im menſch„lichen Leben ſich ereignenden Zufall, oder „Abwechſelung, als die Urſache ſeiner Un„beſtändigkeit **unverſchämter Weiſe** vor„ſchützen könnte; ſo habe ich mir beſonde„re Mühe gegeben den eigentlichen Ver„ſtand derſelben und vornämlich diejenigen

Fälle

„ Fälle etwas näher zuunterſuchen, worinn „ dieſelbe nicht Platz greifen kann. Ich „ kann aber betheuren, daß ich nicht ein „ *jota* gefunden, aus welchem man ſchließen „ könnte, daß ſie in gegenwärtigem Fall „ nicht angewandt werden könne.„ Ey ſo—!

§. 3.

Entweder iſt dieſer gute Herr blind, oder er redt auf die gewiſſe Weiſe, welche er gleich oben ſelbſt nennet, die Unwahrheit, und hält alle andere Leute für blinder, als die älteſte Maulwurf iſt: Kurz vorher p. 24. zieht er den *Leyſer Spec. 520. m. 3.* auf das unſchicklichſte an; und da muß er nothwendig die Worte geleſen haben: *videndum praeterea, an mutatio haec ſine omni ejus, qui recedere a pacto cupit, culpa acciderit.* Es kann alſo unmöglich wahr ſeyn, daß er, um die gründliche exceptiones illius regulae, aut clauſulae, deren er zwar manche ungereimter Weiſe aus andern ausgeſchrieben, zuerforſchen, ſich nur im geringſten ernſtlich bekümmert habe; oder ſo hat er doch jene, die auch dem alten Gänſehirten zu Querlequitſch nicht unverborgen ſeyn kann, nimirum ſiquis promiſſor, & debitor ipſe circumſtantias culpa ſua, *aut quod idem eſt, facto, & libedine ſua*, mutarit, boshaft verſchwiegen.

§. 4.

Legem 38. pr. ff. de ſolut. wie es doch dieſe Herren, ohne vieles Bedenken, alle wagen, auf unſern Fall, wo der promiſſor die Umſtände nach ſeinem Belieben ſelbſt geändert hat, anwenden, könnte nicht wohl widerſprechender ſeyn; denn in caſu legis war, oder hatte der Promiſſor an den veränderten Umſtänden des Titii keine Urſache, und wäre er wohl der einfältigſte Thor geweſen, wenn er demſelben hinfür die Zahlung geleiſtet hätte. Unparteyiſche Leute, die ein Handel, wie hingegen den Herrn Sempronius, nicht ſelbſt betrifft, die großen Männer *Grotius de J. B. & P. C. 16. ſſ. 25. n. 2. Puffendorf de J. N. & G. lib. 5. Cap. 11. ſſ. 10. & Cap. 12. ſſ. 20. Vitriar. Inſt. de J. N. & G. lib. 2. Cap. 16. ſſ. 29.* da ſie von dieſer famoſen ſtillen Klauſel reden, führen nur ſolche Fälle für ſchicklich an, wo ſich das rebus ſic non ſtantibus nicht per factum promiſſoris, ſondern per caſum, oder factum tertii ergeben hat.

§. 5.

Was braucht es viel! natura rerum, ſocietatis, & commercii humani, atque bona fides id abſciſſe poſtulant, circumſtantiam variatam, per quam res modo aliter ſtant, & ob quam a contracta priore obligatione recedere liceat, talem

eſſe

eſſe oportere, ut, ſi utrimque aut praeſcita fuiſſet, aut ſi unus eam in mente habuerit, & palam prolata eſſet, uterque contrahens pactum vel non iniiſſet, aut ſtipulator, atque promiſſor in diſſolutionem pacti conſenſuri, aut certe ex arbitrio viri cordati ita pronunciandum fuiſſet; hoc humani ſenſus, commercii, & bonae fidei ratio praeciſiſſime exigit. Das Widrige, wenn der Promiſſor aus den *Rebus ſtantibus* nach ſeinem Gefallen *ambulantes* machen, und ſich hierdurch entbinden kann, heißt ehrliche Leute für Narren halten, ſie berücken, uud betrügen. Nein! ſo pflegen nur Verſpruchs. Eid. Pflicht. und Gelübdbrüchige falſche Leute zu commerciren; mit jenen, welche etwas unter dem, und zwar ſtillem Bedinge, wenn ich will, wie *in l. 17. & 46. ſſ. ſ. ff. de V. O.* verſprechen, iſt kein Handel zutreiben.

§. 6.

Um aber die Sache vollkommen in das Klare zuſetzen, iſt zuwiſſen: *primo* falſum eſſe, cuilibet pacto, contractui eam clauſulam tacite ineſſe; *dein* multo magis falſum, etſi ineſſet, eam aliquem ab obligatione eximere poſſe, *ſi mutare circumſtantias, vel non mutare, adeoque obligatum manere velle, vel nolle, proin negotium, & ſemel contractam obligationem excutere, eluſoriam facere, ex ſolo beneplacito promiſſoris dependeret.*

Quoad

Quoad falſum illud *primum* patet hoc vel ex ſolo contractu matrimonii *valide* contracti; & in hanc rem egregia ſunt, quae habet D. *Auctor Bigae Diſcuſſ. Eccleſ. publ. ſ. 5. n. 35. & ſeqq.* Cui addi poteſt *L. B. de Cramer Obſ. 1390.* quos nolumus exſcribere; ſolum illud monentes, nequis ſe incautum ſeduci ſinat, acſi, quando religioſus profugit, ſolum vertit, veſtes abjicit, Religionem mutat, etiam vota, atque horum obligatio perennis minimam mutationem ſubirent; quod quidem alibi diſtinctius explanatum eſt.

§. 7.

Quod ad alterum, quod multo magis falſum, ſic habendum eſt: Si mutatio ex facto, & voluntate promiſſoris contingit, manet obligatio ex praecedente promiſſione, aut pacto orta, non minus, ac conditio, ſi quaedam pacto adjecta, qualicunque facto debitoris, ſeu cujus eam non impleri intereſt, impedita fuerit, pro impleta habetur. *l. 24. & 81. ſ. 1. ff. de Cond. & demonſt. l. 85. ſ. ſ. de V. O. l. 39. & 161. de R. J. de Herz p. m. Avunculus noſter tr. de fide pacta Cap. 4. Sect. 3. ſ. 2. n. 33. Jacob Gothofr. Comment. in tit. de R. J. ad cit. l. 39. & 161.* Sonſt wenn ein Libertinus mit den Umſtänden nach freyer Willkuhr handthieren, ſie bunt über Eck auf den Kopf ſtellen, krumm,

und

und gerade machen könnte; wäre ein anfänglich ernſthaftes Geſchäfft eben ſoviel, als wie geſagt, eine fratzenhafte Promiſſio, *ſi voluero;* welches beſonders wenn derley Conditio nur in der Stille, bis auf gelegene Umſtände vorbehalten bliebe, nichts, als ehrliche Leute wendlich äffen, und unverſchämt betrügen hieße. Und wie dieſes ſchon das Naturrecht äußerſt verabſcheuet; ſo iſt es auch noch deutlicher, und ſogar mit ausgedruckten Worten |: welches Profeſſores publici doch hätten wiſſen, und ja dagegen öffentlich nicht ſchreiben ſollen :| in den Pandecten mehrfältig, und klar entſchieden. *In cit. l. 17. ff. de V. O.* heißt es deutlich: *Stipulatio non valet, in rei promittendi arbitrium collata conditione.* Ferner *in l. 108. ſ. 1. eod. nulla promiſſio poteſt conſiſtere, quae ex voluntate promittentis ſtatum capit* (b). Wiederum *in l. 7. pr. ff. d. Contr. Emt. neque enim debet in arbitrium*

(b) Hoffentlich wird ja niemand den närriſchen, oder kindiſchen Einfall haben, und ſagen wollen: eben darum, weil es nach dem J. P. die Religion zu ändern, in eines freyen Willen ſteht, ſind auch die Gelübde nach den angezogenen zweenen Texten, nichtig, und unbindig; denn man nimmt von keinem eine profeſſionem fidei, oder auch die vota, collata in ejus arbitrium conditione: *an, vel ſi obſtringere ſe, aut obſtrictus manere velit,* an, ſondern er muß nicht nur im Gemüthe

trium rei conferri, an ſit obligatus. Noch beſtimmter heißt es *in l. 83. ſſ. 5. d. V. O.* de eo, qui promiſit, *liberatur, ſi ſine facto ejus res ſacra eſſe coeperit, aut Stichus ad libertatem pervenerit.* Und endlich ſpricht Kaiſer Juſtinian in *ſſ. 2. Inſt. de inut. Stip. Item contra, licet initio utiliter res in ſtipulatum deducta ſit, ſi tamen poſtea in aliquam eorum cauſſam, de quibus ſupra dictum eſt, ſine facto promiſſoris devenerit, extinguitur ſtipulatio.* Und da ſeßt *Manzius ad cit. ſſ. lit. i. in Commentariolo rationali ad Inſt.* aus dem Naturlichte bey: *aliud, ſi promiſſor rem profanam dedicaret, aut ſervum manumitteret* |: ſicut Sempronius ſe ipſum manumiſit :| *factum enim cuivis ſuum, non alteri nocere debet; non debet eſſe in arbitrio debitoris, utrum debeat.*

§. 8.

the ernſtlich alſo beſchaffen ſeyn, und ſich auch mündlich erklären, daß er alſo, wie er profitirt, und vovirt, innerlich geſonnen ſey, und dabey beharren wolle; ſonſt jagt man, auch bey den Herren Proteſtanten einen Proſelyten, und in einem Kloſter den voventen weiters hin, als er hergelaufen iſt. Es iſt alſo von ernſtlich, gültig, und verbindlich abgelegten Votis die Rede, deren Verbindlichkeit nach den weiters folgenden Texten *facto, & arbitrio profeſſi* eben ſo wenig aufgehoben, als in dieſer Abſicht die Umſtände geändert werden können.

Digitized by Google

§. 8.

Und eben ſo ſchreibt auch *Boehmer Conſult. Tom. 3. P. 2. Reſp. 325. n. 13.* vollkommen gleichförmig, Clauſulam hanc mutationem caſualem, non poteſtativam ex facto proprio ſupponere; ibi: nicht weniger die *ſubintellecta conditio: Rebus ſic ſtantibus*, hier keine Anwendung findet; die bloß auf unvermuthete Zufälle, die man nicht vorher hat ſehen können, zu *appliciren*; keineswegs aber auf ſolche *mutationes* zu *extendiren*, die *ex libera voluntate unius ex contrahentibus*, *ejusque facto* entſprungen; da es bey demſelben geſtanden, daß ſich dieſe Fälle nicht ereignet; und daher er vor ſein *factum* ſtehen muß; *quia rurſus per eum ſtetit, quo minus mutationis caſus non eveniſſet; & ita quilibet factum ſuum praeſtare debet l. 155. pr. de R. J. nec enim factum cujusque alteri damnum adferat l. 25. ſ. 2. inf. ff. ad SCt. Trebell. & quod quis ſua culpa |: aut facto :| damnum ſentit, non intelligitur damnum ſentire l. 203. de R. J.*

§. 9.

Solchergeſtalten iſt all jenen Seitenſpringen, die der Herr Sempronius *Sect. 1. ſ. 11. & 12.* hat wagen mögen, der Paß auf einmal verlegt; denn, nachdem er die anfängliche Verbindung der Gelübde,

da

da noch *Res ſic ſtantes* waren, eb n darum, weil er die ſelbſt verfertigte *non ſic ſtantes* dargegen zu Hülfe ruft, einmal erkennt, und nur lauter ſolches Gezeug, wo die Umſtände durch des Promiſſoris Thathandlung geändert worden, beybringt, und, wenn gleich ſolches factum, nämlich die Religionsänderung nach dem J. P. externe für unverhindert, und in ſoweit für nicht verwehrt angeſehen, doch aber zum Nachtheile eines dritten, dem aus der vorgehenden gültigen Handlung ein Recht zugewachſen iſt, nicht ausgedeutet werden mag; ſo iſt derſelbe wohl zubedauern, daß er rationem animi ſui ſecutus, wie der *Lucius Titius in l. 88. ſ. f. de leg.* 2. ſich dennoch ſoviel elende, und überflüßige Mühe hat geben wollen. Und mit dieſer Abfertigung müßte derſelbe von Rechtswegen ſchon zufrieden ſeyn; doch weil er ſich mit dieſer Klauſel beſonders ſchmackhaſt, und geſchäfftig abgiebt; ſo muß man auch ſchon etwas übriges thun, und ſeine induſtrie um ſo mehr ſehen laſſen, als uns deſſelben Arbeit bey Gelegenheit des vorgeweſenen Kreiskonvents für etwas ganz ausgeſchiedenes von jemand hat angerühmt werden mögen.

§. 10.

Erſtens *pag.* 23. iſt es nicht wahr, daß *Leyſer* jemals geträumt hat, die Mausfalle des *Rebus ſic ſtantibus* auf einen Fall zumisbrauchen,

wo der promiſſor die Umſtände ſelbſt muthwillig geändert hat; und ſo iſt es zweytens |: als wenn der Mann nichts ſähe :| auch ein grober Schnitzer, deſſen geborgtes Reſponſum *pag. 24.* für ſich anzuwenden; da doch offenbar, daß mutatio rerum ſich allda nicht ex facto ſponſi zugetragen hat. Drittens zieht er *pag. 23. & ſeq.* den *Seneca de Beneficiis Cap. 35. & 39.* verſtimmelt an, und thut ihm gräulich unrecht; als welcher ebenfalls von lauter Fällen, und Veränderungen redet, wozu der promiſſor ans freyem Willen keinen Anlaß gegeben hat; ein gar ſo locker Philoſoph war der heydniſche ehrliche Seneka doch nicht, der auf ſein Gewiſſen genommen hätte, als promiſſor mit den Umſtänden, unter denen er einmal verbunden war, gewiſſenlos zuſpielen, und ſolche, wie unſer chriſtliche Herr Sempronius auf den Kopf zuſtellen. Wiederum wird ja viertens der Spruch aus dem *Leyſer ead. pag. 24. cauſſa conſenſus penitus ſublata, conſenſum ipſum tolli, adeoque & obligationem, cujus fundamentum conſenſus eſt*, ſchändlich, und ärgerlich misbraucht; denn es iſt zwanzigmal falſch, und unwahr, haec ita eſſe, ſi mutatio *facto promiſſoris proprio, & arbitrario* contingat. Um kein Haar verfährt er fünftens *pag. 25 — 26.* beſſer mit der Lehre des Grotius; ein Wunderding! alles, und überall, wo er etwas antrifft, raſt er zuſammen; nur zu der Exception

facti

facti proprii iſt er blind, und hat ſie doch bey dem *Leyſer* ſelbſt geleſen; hat er ſie in andern nicht gefunden, ſo hätte er |: dieß war ihm aber nicht auf ſeine Mühle :| denken ſollen, daß ſie derſelben der Urſachen nicht gedacht haben, weil ſie ſchon in Pandecten überall zufinden, und nicht zuvermuthen ſteht, daß es ſo albere Leute gäbe, die daran nur zweifeln könnten. So machet ers ſechſtens *ibid. & p.* 27. eben auch mit den Herren von *Coccey*; ihre Diſtinctionen nebſt dem, daß das factum proprium immer im Wege ſteht, ſchlagen auf den guten Sempronius nicht an: derſelbe, als Promiſſor hat *facto ſuo* nur ſeine äußerlichen Umſtände verkehrt, die innerlichen, die weſentlichen, gleichwie auch die ſeiner Seits unauflösliche Wirkungen der Gelübde hat derſelbe nicht verändern, oder zernichten können: Quod ad obligationes |: denn ſein Sagen, raiſonniren, und widriges Wollen nützet doch nichts :| iſt, und bleibt er, wenn er ſich gleich nicht daran kehrt, noch darnach achtet, wie vorher: und ob er ſchon dermalen, als ein Proteſtant die Gelübden auf ſich zunehmen für unerlaubt hält; ſo wird ihms doch niemand, und am allerwenigſten ein Katholik, gegen welchen er die Erbſchaft anzuſprechen verſucht, für ungut nehmen, oder übel ausdeuten, wenn er zu gebührender Folge ſeines ehemalig erlaubten, und bindigen Gelübds, und der Verzicht von der Erbſchaft ſein ruhig, und gelaſſen

abſtrahirt. Doch ohne Maßgab, um gegen ſeine neu angenommene Religion nicht anzuſtoſſen, wäre es vielleicht nicht übel, die Fürſicht hiebey zugebrauchen, daß er ſich vorher das dictamen Conſcientiæ darüber machte, und es etwan auch durch einen Notarium inſtrumentiren ließe, wie er nämlich von der Erbſchaft, und all anderem auf keine Weiſe der Urſachen, als wenn ihn die Gelübde, als einen Confeſſioniſten, oder Proteſtanten verbänden, oder verbinden könnten, ſondern nur darum abſtehe, und ſolche zurück laſſe, weil ſie ihn vormals, als einen Katholiken verbunden hätten; und auf ſolche Weiſe büßte er ſein nirgends ein. Siebentens *pag.* 27. die zween Bürger verſchiedener Völker gehören wiederum nicht hieher; denn die darzwiſchen gekommene Veränderung, und Hinderniß trug ſich auf Seite eines dritten zu; und ſo geht dann alles neben der Scheibe hin.

§. 11.

Sehet da! ſo ruft achtens der muntere Geiſt unſers galanten Herrn Rodomont *pag.* 28. hellpralend auf; ſehet doch! wie ſubtil, und ſorgfältig all die Fälle auseinander geſetzet ſeyn, worinn die obbemeldte Regel ſtatt hat, oder nicht. Ey! ſo ſehet doch und lachet nicht, wie dieſer blinde Thraſo, ſehend, ſubtil, und ſorgfältig zuſeyn, ſich dünken läßt, deſſen finſtere Einſicht

ſicht doch nicht einmal den groben Umſtand des *facti proprii* einzuſehen vermögend geweſen; und wie, oder woher kömmt es dann, Herr Splitterrichter! daß er nur fremde Splitter bemerkt, und ſeines groben Balkens nicht gewahr wird? Nimirum non videmus manticae, quod in tergo eſt; und auf das Kloſter ſammt dem Fetten der Erde, ſo er nach *pag. 11.* darinn genoß, ſah er, ohne die Hand von dem neuen Pfluge abzuziehen, nicht mehr zurücke, ſondern amuſirte ſich gleichwohl mit dem, wie er, anſtatt des eckelhaften Kloſterfetten, vermittelſt des ihm in Kraft ſeiner unumſtößlichen Beweiſe nicht fehlen mögenden väterlichen Erbes, ohngefähr zu 32 tauſend Gulden, ſelbſt eine eigene Koſt anſchaffen, ſein Leben in ehelicher Geſellſchaft kümmerlich fortbringen, und das Geſchäfft ſeiner Seligkeit ſicher ausführen könnte. Und wirklich entdeckt unſer Columbus ſchon wiederum einen fremden Splitter; jedoch auch dieſen nur durch ein fremdes Fernglas: Wenn, ſagt er neuntens *pag. 28. & 42. ſſ. 17.* ſich ein ſolcher **Zufall** ereignet, welcher, wo er zur Zeit der Errichtung des Geſchäfftes da geweſen wäre, gemacht hätte, daß das Geſchäfft *licite* nicht hätte zu Stande kommen können; ſo ſey daſſelbe eben ſowohl ungültig, als ob es gleich von Anfange zur Zeit der Errichtung deſſelben unerlaubt geweſen wäre; *atqui* der Sempronius hätte

Digitized by Google

nach ſeiner Religionsänderung die Kloſtergelübde *licite* nimmer thun können; denn, ſo unverſchämt, daß ers in Zweifel zöge, werde wohl niemand ſeyn; und wo einer wäre, ſo wollte ich ihn, fährt er fort, gleich auf unſre *libros ſymbolicos* weiſen. Lieber Mann Gottes! doch nur ſachte, und nicht zu hitzig (c)! denn wir

(c) Der Herr Hofrath Johann Heinrich Eberhard in dem erſten Theile ſeiner Beyträge von der *Clauſula R. S. ſtantibus* §. 39. iſt gleicher Meynung; ſeine Worte ſind dieſe: Es haben ſich verſchiedene Fälle zugetragen, da ein römiſch katholiſcher Religionsverwandter, der die Kloſtergelübde beſchworen hatte, zur proteſtantiſchen Kirche übergangen, und wegen ſeiner väterlichen Erb- und andern Gütern in groſſe, unnöthige und öfters vergebliche Streitigkeiten verwickelt worden iſt. Hatte er zwar vorhin den Eid der Armuth abgelegt, und ſich dadurch zu einiger Erbſchaft unfähig gemacht; ſo glaubte er doch daß der Schluß wegfallen müßte, wenn durch den Uebergang zur evangeliſchen Religion die Urſache, nämlich die aus dem Eide entſprungene Verbindlichkeit wirklich aufgehört, und nichtig iſt. Und in der That tritt die Billigkeit, und die Gerechtigkeit auf ſeine Seite; die auch Herr Karl Friederich Gerſtlacher bey Gelegenheit eines neuern Vorfalls geſchickt, obgleich zu hitzig bewieſen hat. Hitziges,

Digitized by Google

wir ſorgen, und ſagen ihm, die ſymboliſchen Bücher werden bey jenem Unverſchämten wenig Eindruck machen. Nebſt dem *facto proprio*, ſo er auf die eigentlichſte Art, einen Zufall zunennen, beliebt, und woher die ganze febriliſche alteration kömmt, reimt es ſich freylich nicht, proteſtantiſch Glauben, und katholiſche Ordensgelübde ablegen; man ſinnt ihm auch, dieſes zugleich zuthun, nicht mehr an, nur, wie wir eben geſagt, daß er den ſchon einmal auf gut katholiſch gethanen Gelübden zu Folge, keine Anſprüche an Erbſchaften, und dergleichen mehr machen ſolle; und dieſes kann er ja licite gar wohl unterlaſſen. Es kann eben |: und

ges, und Grobes hat ſeine Richtigkeit; aber mit dem Geſchickten machet ſich der Herr Hofrath keine Ehre; es iſt auch artig, was er eines Theils von der Unfähigmachung durch den Eid der Armuth, und andern Theils von Aufhörung der aus dem Eide entſprungenen Verbindlichkeit ſchreibt. §. 3. beurtheilt er die Auctores, welche von dieſer Klauſel geſchrieben haben; und uns wundert gar ſehr, daß er ſelbſt in ſeinem Beytrage von dem großen Abfalle der Klauſel, ſi quis nempe Res ſtantes *ſuo facto* mutaverit, welcher auch ſo tief in den Handel des Herrn Gerſtlachers einſchlägt, und deſſen Arbeit vollkommen ungeſchickt machet, kein Wort meldet; Zweifelsohne wohl darum, weil es, des Herrn Gerſtlachers Bemühung anzupreiſen, ſonſt gar zu lächerlich geweſen wäre.

Digitized by Google

dieß iſt eine ganz natürliche Folge der widerſprechend getheilten Religionen: anders nicht ſeyn, als daß, wo etwas nach zwo widrigen Regeln, oder ungleichen Richtſchnuren abgemeſſen werden ſoll, es etwas ungleich zugehen, und eine nicht übereinſtimmende Maß ausfallen muß: indeſſen aber ſcheint es doch immer etwas natürlicher, und regelmäßiger zuzugehen, wenn man es bey dem alten Maßſtabe ſodann bewenden läßt, da der andere Theil, welcher einen neuen, und etwas kürzern herfürbringt, und dieſen anſchlagen will, ſelbſt nicht widerſprechen kann, daß an dem alten nichts nachgelaſſen worden ſey, und er die volle Macht, ſein neues Richtmaß mit Abſchaffung des alten dem andern Theile zu beyderſeitiger gleichen Beobachtung aufzudringen, nicht habe; es iſt dieſes nichts ſpitzfindiges, und läßt ſich gar leicht anwenden.

§. 12.

Eine ſeltſame Exception entlehnt derſelbe Zehntens *pag. 29. in f. & 30. in pr.* aus des *Koppii Diſſert. de Clauſula: Rebus ſic ſtantibus Cap. 1. §. 33.* Wenn, heißt es, der Verbindlichkeit ſchon ein Genügen gethan, und dasjenige, was ſie mit ſich gebracht, wirklich erfüllet worden; und deſſen führt er die lächerliche Urſache an: denn die ſich ereignende Veränderung wirket nur ſoviel, daß ſie einen von der Verbindlichkeit befreuet; wenn man aber die-

dieſer ſchon ein Genüge geleiſtet hat, ſo iſt ja keine Verbindlichkeit mehr da; mithin kann ſie durch die ereignende Veränderung auch nicht mehr aufgehoben werden. Wäre es dann Wunder, wenn auch ein Melancholant, ein ſchwarzgallichter dupondius ſich über dieſes ungeſalʒene, rechtsunſinnige, elende Geſchwätz entzwey lachte? oder ſollte dann einem Rechtsgelehrten, wie Herr Sempronius mit Gewalt ſeyn will, nicht auch einfallen, und er bey ſich bedenken, ob dann, wenn die unerfüllte Verbindlichkeit durch eine Veränderung gehoben wird, dieſelbe, wenn ſie ſchon erfüllet, und nach dem albern Gerede nicht mehr vorhanden, ſondern abgethan iſt, durch die nämliche Veränderung nicht auch poteſtate juris retro für zernichtet gehalten, ſomit das erfüllte tanquam ex cauſſa nulla praeſtitum, wie wir hernach ſehen werden, condicirt werden möge? ſo raiſonnirt, oder fragt man vernünftiger Weiſe, und nicht ſo einfältig, wie dasjenige iſt, was er aus des Koppens *Diſſertation* ausgeſchrieben hat. Unſerm Juriſten war es aber gegenwärtig nur um dieſes zuthun, daß er, um Winde zumachen, ein, und andere Exceptionen, in welchen die Klauſel des *Rebus* — nicht ſtatt hätte, zuſammen ſtoppele, und hiemit einen einfältigen bethöre, daß ſein Fall, weil ihm die Erbſchaft erſt nach der Religionsänderung vermeyntlich angefallen, unter den Exceptionen nicht begrif-

fen,

ſen, ſondern durch die Regel, oder Klauſel unterſtützet ſey. Und da ſchrieb dieſer Gleiſner hin, was ihm unter die Feder kam, um nur mit ſeinen *ſupra §. 11.* verſprochenen Aufſchneidereyen gleichwohl für die Blinden einen blauen Dunſt zumachen. Sodann aber, wie mag doch unſer Rechtsgelehrter, welcher den 27ten *Art. A. C.* worinn die Kloſtergelübde **unerlaubt, nichtig, und unbindig** geſcholten werden, *pag. 49.* eben deßwegen ſelbſt anzieht, doch immer von **vorgehenden Verbindlichkeiten** reden? Sind dieß keine Widerſprüche? und nicht noch weit toller die Folgen, welche ſeine, und des Herrn **Roppens** alber Exception nach ſich zieht? Folgende Sätze: *praeſtitum ex titulo invalido, ex cauſſa nulla*, **aus einer nichtigen Verbindlichkeit** *condici poteſt; & quod repeti, condici non poteſt, neceſſario debet fuiſſe ſolutum, aut praeſtitum, ex titulo valido, ex cauſſa debendi juſta; item an implementum ſecutum, ſeu promiſſa praeſtita ſint; hoc ad valorem tituli, ex quo quid debetur, ad Juſtitiam cauſſae debendi nihil confert; nec officit, nec prodeſt*, hat bis auf dieſe unſere Zeiten noch keine vernünftige Creatur, ſie mag auch ſo unſtudirt, als es immer möglich iſt, geweſen ſeyn, geläugnet. Nun kömmt etwas, das ſich für einen friſchen Rechtsgelehrten ausgiebt, und ſagt: es käme nicht ſoviel auf den titulum, oder cauſſam debendi, ob ſie

ver=

verbindlich, und ungültig ſey, ſelbſt, ſondern auf dieſes, ob die Verbindlichkeit ſchon erfüllet worden ſey, oder nicht, an; denn, wenn keine praeſtatio promiſſi erfolget; ſo wäre die Cauſſa debendi, oder die vota unbindig, und man wäre nichts zu praeſtiren ſchuldig; widrigens aber müßte man es bey dem praeſtirten gleichwohl bewenden laſſen, und ſo hänge der Valor tituli, & juſtitia cauſſae debendi, vel contra von dem Implemento ab; ratio: weil jene Veränderung, jener Zufall nur ſoviel wirke, daß ſie einen von der Verbindlichkeit befreuet; wenn aber dieſer durch die Erfüllung ſchon das Genügen geſchehen; ſo ſey ſie ja nicht mehr da; mithin könne ſie auch durch jene Veränderung nicht mehr aufgehoben werden. Medius fidius! nitidius, aut futilius Sophiſma, ut hoc eſt, nondum audivimus. Nonne JCtus noſter lepidum caput eſt? heus Domine mi! quid ergo ineptire, quid inſanire, ſiquidem hoc ſapere, atque rem ſuam docte tueri eſt? ſind dieß wohl unumſtößliche Beweiſe, wie er dieſen Strohwiſch an dem Titelblatte auf zuſtecken ſich unterfangen hat? Damit aber die grobe Unwiſſenheit in Rechten über den Fall des Implementi ſecuti, wohin ſeine Exception angeſehen iſt, auch für andere, die ſich ſolche Schlechtigkeiten gefallen laſſen, aufgedecket werde, müſſen wir ſchon noch folgendes anfügen, und fragen: Warum ſoll die ereignende

de Veränderung, wenn ſie die Verbindlichkeit aufhebt, nicht auch das praeſtirte wieder gut machen, und zurückbringen können? Iſt dann nicht jedem bekannt, daß die cauſſa debendi retro aufhören kann, und wenn ſie alſo zernichtet wird, eine praeſtatio ex nulla, vel in irritum deducta, aut in ſe finita cauſſa deſcendens, eine unwiderrufliche Wirkung nicht haben mag? oder zu was Ende, und zu was andern ſind dann die Condictiones ſine cauſſa, indebiti, und dergleichen viele andere auf der juridiſchen Welt, als ex ſimilibus cauſſis praeſtita wieder zurück zufodern? es iſt ja juris planiſſimi, daß dieſe Condictiones ihrer Natur nach nur auf ſolche Fälle, ſi quid ſub conditione, oder in diem incertum, an & quando, vel an exiturus ſit, non tantum promiſſum, ſed & praeſtitum eſt, losgehen? *vid. L. B. de Cramer* Nebenſt. 14. Theil *pag. 149.* Und machet ſich dann der Sempronius nicht ſelbſt ein Geſchäfft daraus, den einfältigen Katholiken, oder auch andern weiß zumachen, daß er ſeine Vota, oder Profeſſion unter den Bedingen der Kemmerichſchen Erfindungen, nämlich des *intuitu ſtatus Religioſi*, des *cauſſa ceſſante ceſſat effectus*, der *reſpectiven Renunciation*, des *ſi, & quamdiu manſero Religioſus*, oder insgemein auf Rechnung des *Rebus ſic ſtantibus* abgelegt habe. Warum ſoll dann die Erfüllung der Condictioni ſine cauſſa,

wel-

Digitized by Google

welche eben nur auf ſolche Kapereyen angeſehen iſt, und ihre Dienſte thun ſoll, in ihrem Amtsberufe einen Einhalt thun? dieſe Herren haben eine weit gründlichere Rechtseinſicht, als daß ſie obige erzliederliche Urſache für bankmäßig anſehen könnten: der Herr Sempronius wird wohl gedacht haben, er könne die *pag. 11.* dem Kloſter auf Abſchlag von ſeinem Vater wirklich *praeſt*irte tauſend Gulden leicht in die Schanze ſchlagen, wenn er nur die *pag. 12.* erzählte 30 bis 32000 Gulden, welche ihm erſt nach geänderten Umſtänden vermeyntlich angefallen, bekäme; und ſo hat ſeine Gewiſſenhaftigkeit in der quaſi ſorgſamen Zuſammenſuchung aller möglichen exceptionen des *Rebus ſic ſtantibus* eben nicht zugelaſſen, daß er die obige Ausnahme mit Entbehrung der praeſtirten tauſend Gulden verſchwiege; oder iſt ihm etwan eingefallen, daß, wenn gleich die nämliche Rechtsgründe vorwalten, es doch gar zu unleidentlich ausſchweifend in die Augen fallen wurde, wenn dem, der das *Rebus* eigenmächtig unter über ſich geworfen, auch das praeſtirte wieder zurückzunehmen, erlaubt werden ſollte? deßwegen hat er inter *praeſtitum* & *promiſſum*, obwohl ex futiliſſima & nulla juris ratione, einen Unterſchied zumachen, für gut befunden. Ob er aber auch daran gedacht, daß er durch ſolch unterſcheidende Lehre einen glaubensgenoßen Proſelyten, welcher erſt, nachdem der väterliche, oder ein andrer Erbſchaftstheil

dem Kloſter, des Profeſſen wegen, ſchon überantwortet worden, deſertirt, gegen die Chriſten Pflicht, und Liebe vieles ſchaden werde, muß man billig dahin geſtellt ſeyn laſſen. Indeſſen will man ihm doch Bürge ſeyn, daß, wenn ihm, oder einem andern dasjenige, was erſt nach gebrochenen Ordensgelübden, und veränderter, oder auch nicht veränderter Religion, wie ſie meynen, ihnen, in Wahrheit aber dem Kloſter ſtatt ihrer, angefallen, mit Recht zugeſprochen werden kann, es auch mit dem, was dem Kloſter, oder da er etwan eine Kapuzinerkutte hinnach an den Nagel gehängt, ſeinen Geſchwiſterten ſchon wirklich zugekommen, und *praeſtirt* worden, nach obigen klaren, und gleichen Rechten eine ſo gar herbe Noth nicht haben ſolle; es wird ſich aus den nämlichen Entſcheidungsgründen ſchon geben müſſen.

§. 13.

Um das ungangbare ungeſchickte Weſen dieſer Sache deſto heller unter die Augen zuſtellen, und das Gemüth hierüber auch deſto leichter verſammeln zu können, und welches in der Weſenheit eben jener Caſus, von welchem der Herr Hofrath, und Profeſſor Benedikt Schmid in ſeinem juriſtiſchen Bedenken, und Gutachten handelt, iſt, ſetzen wir: *Primus*, homo ſui juris, poſſeſſor bonorum, atque fundorum, die er von ſeinem Vater geerbet

hat,

hat, befindt ſich in klöſterlichem Noviziat; *Secundus*, ſeines Vaters Bruder, verwaltet indeſſen die Güter: In den letzten zwey Monaten vor der Profeſſion, nachdem alſo ſowohl durch ein, und anderes Jahr, da er aufgenommen zu werden bittlich öfters angehalten, als ſonderheitlich durch das ganze Probier Jahr er ſich, ſeine Neigungen, und Kräfte täglich geprüfet hat, und geprüfet worden (d) iſt, machet er ein Teſtament, oder kürzer, ſchenkt, und theilt er ſein Vermögen unter dem Kloſter, und ſeinem Oncle aus; man erkläret ihm zugleich, nach Vorſchrift des *Concilii Tridentini*, dieſes ſymboliſchen Buches *Seſs. 25. de Regul. Cap. 16.*, daß dieſes Geſchäfft ihn, außer die Profeſſion folge wirklich darauf, nicht verbinde, nach dieſer aber, wie die Profeſſion, oder Gelübde ſelbſt, unwiderruflich ſey. Er betheurt, daß dieß ſein freyer ernſtlicher Wille

(d) Vere, & recte advertit elegans Auctor Bigae *Diſc. 1. §. 2. n. 3. vix aliud in humana vita occurrit negotium, quod tanta cum deliberatione |: quae per annum in Novitiatu, & per plures ante ſuſceptionem ordinarie protrahitur :| tanta cum circumſpectione, atque cautelis, tanta cum juris ſolennitate, & praeſidio perficitur, atque abſolvitur, ac Profeſſio Religioſa, ita, ut hac ex parte vitium velle retegere idem foret, ac nodum in ſcirpo quaerere, & cavillandi capture occaſionem.*

Digitized by Google

Wille ſey; und zu ſeiner Zeit legt er, auf mittler Weile immer wiederholte Prüfung, in Angeſicht der Kirche, unter vielem Gepränge, die ihm die höchſte Lebens daurende Wichtigkeit eindringlich vorſtellen, auf viele Fragen, und Antworten vor Gott in die Hände ſeines Obern die Profeſſion feyerlich, und pünktlich ab (e). Die Donatarii theilen, und nehmen die Güter in Beſitz; das Kloſter, nachdem es capitulariter, wobey *Primus* auch mitgeſtimmet hat, alſo beſchloſſen worden, verkauft nach zwölf Jahren ſeinen Antheil an *Tertium*, und *Secundus* giebt den ſeinen, den Hof Tuſculum, ſeiner Tochter *Quartae* zum Heirathgute mit. Nach zwanzig Jahren fängt die Klauſel des *Rebus ſic ſtantibus* den *Primum* auch zujucken an; er wandert aus dem Kloſter, ändert die Religion, und fodert ſein ehemal väterliches Gut ſowohl von dem Kloſter, oder wohl auch ſelbſt von dem *Tertius*, als nicht minder von dem *Secundus*, und dann, weil dieſer nichts mehr in Beſitz, und Vermögen hat, von der *Quarta*, welche vor drey Jahren zu Ausſteurung ihrer eigenen Tochter *Quintae* von dem *Sextus* gegen gerichtliche Verſchreibung ihres Tuſculum 4000 Gulden aufgeborgt, nun aber außer dieſer Hypothek nicht bezahlen kann, zurücke.

§. 14.

(e) Dieſe Feyerlichkeit beſchreibt ſelbſt der Herr Aſſeſſor Freyherr von *Cramer Obſ.* 1114. §. 130.

Digitized by Google

§. 14.

Dieſer Caſus ſieht nun freylich ſehr böſe, und ganz wüthend aus; darum, weil derley Fälle, in welchen der Verbindlichkeit ſchon das Genügen geſchehen, *ubi res jam praeſtita, & implementum ſecutum eſt*, eine gar zu ſtark ſchreyende Abenteuerlichkeit mit ſich führen, hat die Behutſamkeit des Herrn Sempronius, dieſelbe unter die Caſus exceptos a regula, obwohl ſo ungeſchickt, als unglücklich, doch ganz fürſichtig verſtecken wollen. Wenn aber, da eines Theils die Vota, und religioſe Renunciation nach den vermeynten widrigen Grundſätzen allerhand Conditiones, reſtrictiones, und qualificationes ſtillſchweigend in ſich halten, und dieſe zweytens gleichen Einfluß, und Wirkung in die actus illorum intuitu poſtea ſecutos haben müßten, ſodann drittens nur vollkommen ungezweifelten Rechtens iſt, daß inter Caſus, quando cauſſa ab initio nulla ſubfuit, aut haec per conditiones reſolutivas retro in irritum deducta eſt, quod ad effectum condicendi kein rechtlicher Unterſchied, und alſo eben ſo wenig einer zwiſchen dem, ob die Erfüllung aus der nämlichen, und immer gleich geſtalteten Verbindlichkeit erſt zu erwarten, oder in ihre Wirklichkeit ſchon gebracht ſey, zuerdenken iſt; wenn aber, ſagen wir, auf ſolche Weiſe der *Primus* in hypotheſi contrariorum principiorum, rejecta diſtinctione inter jam prae-

 ſtita,

ſtita, & nondum praeſtita, gegen das Kloſter, und ob dominium redivivum wohl auch gegen den *Tertius*, dann wider die *Quarta*, und etwann nicht minder gegen den *Sextus*, als creditorem hypothecarium obſiegend auslangen müßte, und wurde, auch dergleichen Fälle mit einem entſetzlichen Gewirre ſich dem hundert nach |: vid. Cap. 6.:| ergeben könnten; ſo läßt man einem ehrlichen, nur etwas wenig unparteyiſchem Gemüthe zubedenken über, wohin endlich, in was Verwirrung, und in was unentſcheidliche Fälle die jenſeitigen Grundſätze, und Lehren führen, und in einem der Religion nach vermiſchten Staate viele hundert, oder tauſend Familien in erſtaunliches Gewirr, Unſicherheiten, Verlegenheiten, Feindſelig- und unaufhörliche Streitigkeiten verſetzen wurden. Anſtatt, daß die Religions-Friedenſchlüſſe ſolches Unweſen in das Reine, und Abgeglichene gebracht, oder demſelben vorgebogen hätten, wurden eben die größten Uneinigkeiten dadurch angezettelt worden ſeyn.

§. 15.

Aus dem bisherigen folget, daß, wenn die Clauſula: *Rebus ſic ſtantibus* pro caſu implementi jam ſecuti, nach des Herrn Sempronius Sauſen, insgemein keine Wirkung hat, ſie auch keine in dem von dem Herrn Hofrath Schmid abgehandelten, und in all andern dergleichen Fällen judice ipſo

ipſo *Sempronio* haben kann; und doch hat jener bey dem Herrn Hofrath das ſchon praeſtirte zurück zufodern geſucht; woraus man ſieht, wie da, und dort mit der lieben Jurisprudenz verfahren werde. Indeſſen muß es doch immer bey dem keiner Ausnahme unterworfenem Rechtsſatze, daß niemand *facto ſuo arbritrario* die verbindende cauſſam debendi aufzuheben berechtiget ſey, ſein Verbleiben haben, und dieſes ohne allen Unterſchied, es ſey die Erfüllung des praeſtandi dazu gekommen, oder nicht.

§. 16.

Endlich iſt es auch nicht einmal wahr, daß die Verbindlichkeit in dem ſemproniſchen Falle nicht in ihre Erfüllung gekommen, und ihr kein rechtliches Genügen geſchehen ſey; es fehlt eben an dem rechten Begriffe; und es giebt Herren, die gerne ſtreiten, und ſich über katholiſche Sätze, und Lehren die längſte Weile verzanken können, ohne von einer Sache den ächten Begriff zu haben: Die Sponſio Votorum, ſeu Profeſſio, quae per ea fit, und ſo auch Status Religioſus, cujus illa Elementum, Fundamentum, & Principium ſunt, iſt ganz nicht pro negotio tantum *perfecto*, wie zum Beyſpiele ein contractus conſenſualis, eine emtio venditio, de re certa pro certo pretio *tradenda*, ſondern pro *reali*, conſummato, atque impleto anzuſehen, und

 recht-

Digitized by Google

rechtlich für ſolchen zu halten; nur muß man keine mechaniſche, handwerkliche, und körperliche Augen per traditionem, aut ceſſionem manu, vel ore peractam dazu brauchen, ſondern den Hergang ſeiner Natur nach ſittlich, per effectus morales, & juris verſtehen, und ſich vorſtellen; eben ſo, wie auch in andern Rechtsfällen das dominium, und andere jura, actiones, nomina |: ſaltem in his, quod ad actiones utiles:| absque traditione corporali, aut ceſſione ſolenni auf einen andern, wie in Legatis, ipſa poteſtate juris zu übergehen pflegen; Und was auf gleiche Art in Anſehen der religioſen Profeſſen, und der Klöſter in Rechten ausdrücklich verſehen, iſt jedermann bekannt. Vota nuncupans, Profitens actu, reipſa, cum pleniſſima abnegatione, contemtu, & aſpernatione, ſe omni proprio, omni jure, rebus, & ſpebus omnibus abdicat, & Deo |: etſi per cavillationem omnium non indigo, *vid. m. 2. ſ. 2.*:| per manus Superioris quaſi tradit; und dieſes von dem Augenblicke an ſine ullis *a Kemmerichbio*, *Replicatore*, *&* *Sempronio* confictis reſtrictionibus: er mag kurz, oder lang leben; nach neunzig Jahren iſt er der Weſenheit nach ein Religios nicht mehr, nicht minder, als er den erſten Augenblick nach der Profeſſion geweſen: das wälſche *Sproprìarſi;* wie auch das franzöſiſche *ſe depoſſeder de tous ſes biens;* ſodann das quaſi lateiniſche *ſe incapacitare*,

und

und endlich das deutſche ſich enteignen, ſich alles Eigenthums und Anſpruches entfähigen (f) drücken alles kurz, und ſo vollkommen aus, als mans nur fodern kann. Bin ich entfähiget, enteignet, ſind die propria, jura, actiones, alle mögliche gehabte, und auf das künftig bevorſtehende Anſprüche von mir gewichen; ſo ſind ſie doch unterwegs in dem todten Meere nicht erſäufet, ſondern auf jemand andern in der Welt, und zwar, wenn der Profeß zu rechter befugter Zeit nichts verordnet hat, poteſtate juris auf das Kloſter übergegangen. Es ſind alſo lauter misgelungene Luftſtreiche, durch welche die Herren Kemmerich, und Sempronius einen verdorbenen Handel haben gutmachen wollen; haud paulo felicius, ac duo illi Viri induſtrii, atque indefeſſi, quorum unus, ut Demonax ajebat, hircum mulſit, & alter cribrum ſuppoſuit; alterna preſſans ubera nulla manu.

§. 17.

Aber doch etwas gemach! Wir hätten dem Herrn Sempronius bey nahe unrecht gethan; er hat von der exceptione *facti proprii* allerdings, und zwar ſehr nachdrücklich geſprochen. *Pag. 30.*

(f) Herr Hofrath Eberhard ſagt oben §. 11. ſelbſt: er hatte zwar vorhin den Eid der Armuth abgelegt, und ſich dadurch zu einiger Erbſchaft unfähig gemacht.

machet er aus dem Herrn Kopp *Cap. 1. §. 34.* die Ausnahme: wenn einer durch eine **unerlaubte** That ſelbſt Schuld daran wäre, daß die Sachen in einen andern Stand geſetzt werden, als ſie zur Zeit des Vertrags, Verſpruch, oder Verzichts geweſen; denn es gezieme ſich nicht, daß jemand für eine böſe Handlung **noch** eine Belohnung empfange; daß aber die Annehmung der evangeliſchen Religion in den Reichsgeſetzen ſelbſt **gebilliget**, mithin keine unerlaubte That ſey, wolle er beſſer unten erweiſen; zu dem könne man nicht ſagen, daß die aus ſeinen Kloſtergelübden entſproſſene Verbindlichkeit, ſeinen Erbſchaftsantheil dem Kloſter zuüberlaſſen, zur Zeit ſeiner Religions Aenderung ſchon erloſchen geweſen; indem ihm ja dieſelbe erſt etlich zwanzig Jahre hernach angefallen. In Betreff des letzten erkennet alſo Herr Sempronius mehrmal, daß aus den Gelübden eine Verbindlichkeit entſprungen ſey; mithin ſind ſie nicht unbindig geweſen; ſodann iſt dieſes: die aus den Gelübden entſproſſene Verbindlichkeit, ſeinen Erbſchaftsantheil dem Kloſter zu überlaſſen, gar nicht nach der Kunſt geſprochen; dieſer Herr thut, als wenn er ſein Lebtag kein Religios, oder Juriſt geweſen wäre; Herr! aus den Gelüb

den

den entſpringt keine Verbindlichkeit, dem Kloſter etwas zuüberlaſſen;| ſchon durch die Gelübde ſelbſt, und nur durch diese, wird allem, es ſeyn wirkliche Angehörungen, künftige Anſprüche, oder Hoffnungen abgeſagt; nichts weniger, oder einfältiger, als wenn man ſich zu erſt folgenden, oder künftigen Ueberlaſſungen verbände; hat dann derſelbe ſeine klare Profeſſionsformel ſchon vergeſſen? oder die Worte: *ipſo ingreſſu* |: id eſt, ipſa profeſſione :| *in authent. Ingreſſi. Cod. de SS. Eccleſiis* niemals geleſen? der Ausdruck des Herrn Hofraths Eberhard vom unfähig machen *ſupra §. 11.* will eben dieſes ſagen. Was das erſte von einer unerlaubten That, und alſo die *Exceptionem facti proprii* anlanget, ſo ſteht zwar |: *vid. ſupr. §. 8.* :| in den Rechten vieles von derley *facto proprio* insgemein, durchaus, und ohne Unterſchied geſchrieben; daß es aber nur ein factum turpe, prohibitum, etwas unerlaubtes ſeyn müſſe, läßt ſich nirgend antreffen: und eben deßwegen hat auch *Vinnius ad §. 2. Inſt. de inut. Stip. in notis* die Worte: *ſi facto, aut culpa* nicht unterſchieden, ſondern alternative zuſammen gehängt, und ſo auch *in comment. n. 11.* keinen Unterſchied gemacht. Kurz! das Naturlicht giebts ſchon, wie läppiſch, und widerſinnig es laſſe, daß die Verbindlichkeit in einem zwey gleichbindigen Contrakt von eines freyen Willkuhr abhangen möge;

iſt er einmal verbunden, und ſpringt wider des andern Willen davon ab; ſo thut er ſchon unrecht; und was unrecht iſt, läßt ſich nicht recht heißen; darum giebt es auch bey uns Katholiken keinen ſolchen Hirſchbock, |: deſſen mögliche Exiſtenz alle obigen Texte in §. 8. anſtreiten: | wo möglich wäre, daß eine *Profeſſio Religioſa*, *contractus bilateralis utrinque obligatorius* nur nach des einen Theils Willkuhr zerriſſen werden könnte. Deßwegen aber muß der Herr Sempronius wegen dem, da er ſagt, daß ſeine Veränderung der katholiſchen, und Annehmung der evangeliſchen Religion in den Reichsgeſetzen ſelbſt gebilliget, und daher ſeine Aenderung keine unerlaubte That ſey, über uns nicht böſe werden, wenn wir, weil halt die Reichsgeſetze in Betreff der Religion auch eine bilaterale Arbeit ſind, die Worte: gebilliget ſeyn, ohne allen Nachtheil etwas deutlicher erklären, und ihnen ihre wahre Beſtimmung geben.

Ohne ſich über den Ausdruck *Religio. tolerata* |: wie auch ſchon oben *Cap. 3. ſ. 12.*:| hier aufzuhalten; indem doch von dem, ob die alte verbleibende Religion ihres Orts erſt zu recipiren, und zu toleriren ſey, natürlich vernünftiger Dinge keine kluge Frage ſeyn konnte, oder kann; ſo iſt doch immer richtig, daß wenn die proteſtantiſche Religion neben der Toleranz auch recipirt genannt wird,

ſie

ſie deßwegen nicht, als nur ganz ungeſchickt, für gemeinſam gebilliget, und zwar ex J. P. angegeben werden kann. Man darf nur die Beſchreibung der Toleranz, welche bey *Boehmer Diſſ. de Tol. Relig. Effect. civ.* Cap. 1. §. 3. und in *J. E. P. T. 4. l. 5. t. 7. ſ. 161.* anzutreffen, in Betrachtung ziehen: *Tolerantia*, ſagt er, *eſt affectio animi, indeque fluens declaratio, qua ex rationibus juſtis, probatisque illa, quae nobis adverſa ſunt, vel a nobis non probantur, prohibere, aut declinare non poſſumus, vel non debemus, patienter ferimus, illis non repugnamus, aut reſiſtimus, immo aliquando pro pace publica expreſſe admittere cogimur, ut ea ne quidem externe improbare queamus, utut eadem judicio noſtro non probemus. Non probare*, heißt doch auf deutſch nicht, billigen, oder gutheißen.

Similem deſcriptionem tolerantiae habet Zallwein Princip. Jur. Eccleſ. Tom. 3. quaeſt. 2. Cap. 5. §. 10. Nun insgemein hinſchreiben, daß des Sempronius, und zwar eines religioſen Profeſſen Annehmung der proteſtantiſchen Religion in den Reichsgeſetzen, folglich auch von katholiſcher Seite gebilliget ſey, iſt ein klein bisgen zu affectirt geſprochen (g).

§. 18.

(g) Add. ſupra cap. 3. §. 19.

§. 18.

Lächerlich iſt, daß nun auch das Conc. Trid. ſelbſt dem Gelübdbruche zu ſtatten kommen ſoll; und wie ſo? ja! ſagt Herr Sempronius §. 16. *Seſs. 25. de Regular. Cap. 16. ſtatu*irt es, die Verzicht eines Novizens ſey kraftlos, wenn das Kloſterleben nicht erfolgt; alſo auch die Verzicht eines Profeſſes, wenn er das Kloſter verläßt. Urſache: die erſte nach dem *Concilium* iſt deßwegen unkräftig, weil die Annehmung des Ordens nicht erfolgt; *ergo* auch des letzten, weil die Urſache der Profeß, und Verzicht, nämlich der angenommene Orden aufhört. Alſo unſer gewaltige Philoſophus; denn er erzählt *pag. 11.* ſelbſt, daß er die Philoſophie, folglich auch Dialektik ſtudiert habe. Er wird, wenn wir es immer recht eingenommen haben, ohngefähr wohl ſoviel ſagen wollen: bey offenen Thoren kann man zur Stadt hinaus; ergo auch bey geſperrten, oder wenigſt ſodann, wenn ſie ein in die Delila verliebter Simſon, wie einſt zu Gaza, aushebt, und davon trägt. Dieß läßt ſich nun von dem Herrn Sempronius endlich ſchon noch hören; aber für einen Profeſſorem publicum, wie Herr Kemmerich, lautet es nicht wohl, ſondern ärgerlich übel, daß auch er eben ſo bindig a minori ad majus, von einem Novizen auf einen Profeſſum, *Sect. 2. ſ. 8.* hat argumentiren mögen. Gleiche

Schwach-

Schwachheit, und zwar von der erſten Gattung mit gleichem Misbrauche des *Concil. Trid.* und des *P. Engels in Colleg. J. Can. L. 3. t. 31. §. 3. n. 29.* hat auch der Herr *Replicator* begehen können, da er auf die allerungereimteſte Art hat ſchreiben mögen: *etiam Novitium ante renunciatum, ſed ante Profeſſionem ad ſeculum reverſum ſuccedere; ergo & Profeſſum;* quae haec intemperies!

§. 19.

Ferner mag vorgedachter Herr Profeſſor kein Bedenken tragen, *Cap. 3. §. 1.* |: es thut uns leid folgenden Ausdruck nach der Sache Würdigkeit, und weil man es uns abnöthiget, brauchen zu müſſen: | recht gewiſſenlos wider alle ſelbſt erkannte Wahrheit folgendes zu ſchreiben; *eoquod Monachus ſub ingreſſum Monaſterii omnibus bonis temporalibus, atque adeo & juri hereditario renunciare cogatur.* Könnte wohl etwas fälſchers, und kalumniöſeres, als dieſes trabale, &, quod intenditur, triumphale mendacium ſeyn? Nur um dem vollkommnen freyen Willen des Novizen Zeit, Muße, Gelegenheit, Prüfung, Nachdenken, und ſogar eine gewiſſe Ungebundenheit, wenn er ſich übereilet, und übereifert haben ſollte, zulaſſen, zernichtet das Concilium die Verzicht eines Novizen auf den Fall, **wenn die Profeſſion nicht erfolgt**; machet ſogar ein

ein friſches Geſetz daraus; und **wenn ſie erfolgt**, mithin der Knopf, wie in jedem zweybündigen Contrakt, gemachet iſt, bekräftiget es die ſchon von dem Naturrechte verhängte, und nur durch eines Gefallen nicht umſtößliche Unauflößlichkeit: könnte wohl etwas bedachtſamers, vernünftigers, und chriſtlichers seyn? Paris |: ſo pflegen es die Candidaten, um die Aufnahme in das Kloſter, öfters mehre Jahre inſtändig bittend, auch fußfällig zuthun :| Paris machet ſich um die Helena herum, bedienet, ſuchet ſie zu heirathen; endlich verbinden ſie ſich; werden ordentlich copulirt; machen ſo zuſagen gegen einander Profeſſion. Läßt ſich bey ihnen |: und ſonderheitlich bey dem Paris :| mit Vernunft auch wohl ſagen, daß ſie, daß er, die vor Pfarrer, und Zeugen freywillig, und in vollem Ernſt verſprochene eheliche Treue, wie es der Ehecontrakt ſchon von ſelbſt mit ſich bringt, einander zuhalten **gezwungen** worden? Indeſſen ſchweifet Paris aus; man machet ihm den Proceß, und nach Sachſen Recht wird ihm der Kopf ins Feld geſchlagen. Iſt das nicht, weil er zur Haltung der **freywillig** verſprochenen ehelichen Treue **gezwungen** worden, gottlos ungerecht? ſind dieß auch Profeſſor mäßige Gedanken? Die Sprüche: quae ab initio inter contrahentes ſunt voluntatis, poſtea fiunt neceſſitatis, alſo, daß keiner nach bloßer Willkuhr davon abweichen kann, ſind bekannt; ſodann giebt es auch negotia, wie

prae-

praeclarus Auctor Bigae §. 27. de matrimonio wegen der Klauſel des Rebus ſic ſtantibus wohl anmerket, quae aut plane nulla, aut certe privata nulla, & uti apud Proteſtantes, non niſi in quibusdam caſibus publica auctoritate diſſolvi poſſunt; inter quae merito & vota numerari debent; denn, was einmal gelobet worden, das ſollſt du halten, und thun, wie du dem Herrn, deinem Gott, verheißen, und freywillig mit dem Munde geredet haſt, *Deut.* 23, 23.

§. 20.

Schier hätten wir das Beſte, wie es wenigſt Herr Sempronius dafür hält, vergeſſen; *pag.* 30. ſchreibt er ſo verträulich, und troſtreich, als wenn ers ſelbſt gläubte; ſeine theuren Worte ſind dieſe: am allerdeutlichſten aber, und ſo, daß kein Zweifel mehr übrig bleibt, kann man endlich daraus den Schluß machen, daß des Sempronius Profeſſion, und die durch dieſelbe geſchehene Verzicht durch die erfolgte Religionsänderung ungültig geworden ſey, weil die Klauſel: *Rebus ſic ſtantibus*, alsdann inſonderheit Platz hat, wenn ein Geſchäfft in Anſehen eines gewiſſen Standes errichtet worden; und da ruft er den berühmten Joh. Gottlieb *Heineccium* in ſeinen *Elementis J. N. & G.*

& *G. L. 1. Cap. 16. ſ. 416.* zu Hülfe; ſeine Worte, ſagt er, ſind gar zu ſchön, mithin wollen wir ſie auch herſetzen: *eadem eſt ratio, ſi contemplatione certi ſtatus ad aliquid praeſtandum ſimus obligati. Perinde enim eſt, ac ſi ſub conditione, ſi duret ille ſtatus, promiſſum eſſet; cum ergo deficiente conditione & obligatio ceſſet; ſequitur ſane, ut & mutato ſtatu obligatio, in illo ſtatu unice fundata, ceſſet.*

1) ſchreibt, und fabelt der gute Herr hier von den Gelübden, von der Profeſſion, und dem Statu Religioſo etwas daher, ſo falſch, ſo ungereimt, als wenn er durch ſeine zwölf Kloſter Jahre von dieſen Dingen auch den geringſten Unterricht nicht empfangen, oder einen wahren Begriff ſich gemacht hätte; er ſchreibt wider Wiſſen, und Gewiſſen, wie ein Menſch, deſſen Sinne durch das bezaubernde *ſic non ſtantibus* ſchon verrücket worden. 2) iſt nicht wahr, daß, de quo membro ſequenti plura, die Gelübden, die Profeſſion intuitu, contemplatione, in Anſehen des |: quaſi futuri :| Status Religioſi abgelegt werden. Das Probier Jahr, und wenn der Profeſſion Verzichten, Verordnungen noch vorgehen, dieſe ſind, und geſchehen in Anſehen der folgenden Profeſſion, des religioſen Standes; ſind auch deßwegen, wenn die Profeſſion nicht erfolgt, unbindig: durch die Profeſſion aber wird der Stand

wirk-

wirklich, weſentlich angetreten, und ſchon angefangen.

3) iſt falſch, daß, wenn gleich Sempronius den Aufenthalt, die Kleidung, alles Aeußerliche, und auch ſeine Religion geändert hat, er ſich hierdurch in der Wahrheit von dem religioſen Stande, von dem Statu, Votis, & obligationibus Religioſi profeſſi im geringſten losgemachet habe, oder habe losmachen können; dieſes iſt zwiſchen uns in quaeſtione, und muß daher nicht für richtig *ſuppon*irt, noch weniger kann es zur Probe gebrauchet werden.

4) iſt *per ſupra ſſ. 8. citatas Leges* wieder nicht wahr, quod Conditio: an vel quamdiu in Contractu bilaterali obligatus quis eſſe velit, in arbitrium promiſſoris conferri poſſit, minus, quod in arbitrium profeſſi |: wie die Lehre des *Heineccii* hiezu gerne misbraucht werden möchte :| collata ſit. Und ſo bleibt

5) immer nicht wahr, quod quis obligationes bilaterali modo contractas *ſuo facto, & arbitrio* excutere poſſit. Will aber

6) die ſonſt gute Lehre deſſelben auch auf dieſen ausgenommenen Fall des *facti proprii* angewandt

wandt werden; ſo iſt ſie pro hoc caſu falſch, und die Anwendung boshaft. Nur ſodann, wenn zum Beyſpiele

7) ein Vormund die Vormundſchaft nicht nach ſeinem Eigenſinne aufgiebt, ſondern auf rechtmäßige Art davon entlaſſen wird, wird er der vormundſchaftlichen Pflichten für das künftige los; läuft er aber eigenmächtig davon; ſo behält er die Pflichten ſeines vormundſchaftlichen Standes auf dem Hals, und muß nach jenen auch ferner für alles Rede und Antwort geben. Und ſo geht es auch mit einem Ordens-Profeſs, und Deſerteur; profeſſus abdicavit omne proprium, etiam voluntatem, atque poteſtatem cum capacitate proprii quidquam poſſidendi, aeque ac uxorem ducendi; eſt perſona moraliter nova, tota alia, cujus oſſibus illae obligationes jugiter adhaerent, ab ipſa nunquam excutiendae; er muß harren, es mag gleich biegen, oder brechen: deſertirt er, ſo iſt er zwar quod ad locum, nach ſeinem Aufenthalte außerhalb; deßwegen aber bleibt es quod ad *Statum*, ſtabile vitae genus, innerhalb doch immer bey dem vorigen. Und hiemit dörfte es von dem ſchandvollen Misbrauche der renommirten, und übel verſchreyten Fickmühle des *Rebus ſic ſtantibus* genug geſagt ſeyn.

Membrum

Membrum II.

Renunciatio intuitu *futuri* Status religioſi.

§. 1.

Ad detegendas miſeras, & vel quorundam veras, aut ſtudioſe ſimulatas ignorationes, vel aliorum futiles cavillationes in materia votorum, atque profeſſionis Religioſae oportet ſaltem aliqua, & cumprimis definitiones praemittere; nam per illas ignorationes turpiter peccatur, atque impingitur; definitur autem *Votum, eſſe promiſſio ſpontanea, & deliberata Deo facta de meliori bono;* dicterium, quo verba: *melius bonum*, praecipue, quod ad votum Caſtitatis a DD. Proteſtantibus carpitur, hic non moramur: *Profeſſio religioſa eſt Contractus ſacer, realis, quo ſe homo per ſolennem trium votorum nuncupationem voluntarie tradit Deo, & Religioni ab Eccleſia Dei adprobatae, interveniente acceptatione, & mutua obligatione ipſius Religionis ad alendum, retinendum, & tanquam filium tractandum ipſum religioſum profeſſum per Superiorem explicata.* Vel ex his conſtat, quam ineptus, atque unice ad fallendum compoſitus ſit ille loquendi modus: vota nuncupari, profeſſionem fieri in Anſehen, *intuitu, contemplatione futuri*

Digitized by Google

ſtatus Religioſi. Dieß iſt, wie ſchon *praeced. ſſ.* in etwas berührt worden, ein widernatürlicher falſcher Begriff: nur das Noviziat, oder die Probirzeit iſt in Anſehen des künftigen religioſen Standes verordnet.

§. 2.

Audiamus etiam, antequam ad rem accedimus, quae *D. Kemmerich*, atque *Boehmerus* de votis generatim adferunt: quod ille *pag.* 20. *ſſ.* 7. *in f.* habet, plane jucundum, niſi ſi omnino perfrigidum eſt; ait: *& licet vel maxime Deo quidquam polliceri videatur Monachus; bona tamen temporalia in Deum non transfert, nec transferre intendit; quippe quibus Deus non indiget.* Nec inficetum acumen illud *Boehmeri* eſt in *J. E. P. tit. de Voto ſſ. 3.* ubi: *praeterea cui quid promitto, cui me obligo, & obſtringo, tale quid offero, ut ejus interſit, promiſſum a me praeſtari; hac deficiente circumſtantia, vinculum juris deficit; ecquid autem Deo omnipotenti promitti poteſt, ut Ejus interſit, hoc, vel illud praeſtari?* addit D. *Kemmerich pag.* 27. *n.* 2. cedro, & chalybe dignum: *quod a Deo illud, quod jurato abdicatum erat, ſtatim acceptatum fuerit, haud dubie gratis adſeritur, & inſigni adhuc probatione indiget; Deum enim cum hominibus de adquirendis, vel amittendis bonis tem-*

temporalibus paciſci, vix unquam probabitur. Quid viri iſti, dum de ejusmodi rebus garriunt, hominis ſint, nos quidem plane ignoramus; doch iſt nur gar zu handgreiflich, daß dieſes erzmagere Kritteln körperlicher, und geiſtloſer nicht ſeyn könnte (a): aut quis ſolenniter ineptit adeo, ut tempora-

(a) Der heydniſche Seneka hätte ſich geſchämet, von ſeinen Göttern alſo zureden, wie dieſe zween Chriſten von dem einigen wahren Gott fabeln: als Bion, Sophiſta callidus, aut eſſe omnes homines ſacrilegos, aut nullum, aus der Urſache, quod omnia Deorum ſint |: wie eben dieſe Herren dergleichen falſche Schwänke mit ihrem: *Deum his non indigere,* und mit dem *Intereſſe,* machen:| behaupten wollte, ſtopfte ihm *Seneca de Benef. lib. 7. Cap. 7.* das Maul, und sagt: *hic reſpondetur; omnia quidem Deorum, ſed non omnia Diis dicata; in his obſervari Sacrilegium, quae religio Numini adſcripſit.* Iſt es nicht eine Erzſchande, wenn, und daß ſolche Herren, und Chriſten von einem Polytheiſten über das: *omnia Dei ſunt,* und: *Deum non indigere bonis temporalibus,* einen Unterricht empfangen müſſen? Res ſacras |: oder wie ſie Seneca nennet, *numini adſcriptas* :| res ſacras, Deo dicatas, conſecratas, obwohl ſie über die Arten, oder ritus conſecrandi, dicandi vieles zu kahlmäuſen haben, können, und thun dieſelben ſelbſt nicht widerſprechen; alſo laſſen, und müſſen ſie zulaſſen, ex bonis temporalibus Deo, etſi omnia jam ejus ſint, & nullius indigeat, aliquid

poralia in Deum ad modum hominis, qui illa poſſideat, illis utatur, fruatur, *transferat*, aut *transferre* intendat? dieß ſind junge Scherze, und keine mannbaren Begriffe von einer Sache. Was braucht es des ungereimten ſpottweiſen *transferi*rens? *Ecce nos reliquimus omnia, & ſecuti ſumus te*, heißt es bey Matth. Kap. 19. v. 27. und gleich darauf v. 29. *& omnis, qui reliquerit uxorem, agros*
propter

aliquid conſecrari poſſe: oder was iſt denn furtum ſacrilegum? oder giebt es keines mehr, da doch dieſe eitle Krittler in ihren Büchern ſelbſt praktiſch davon handeln? O nugae nugarum! Erſt itzt hat ein großes Hirn es in das Klare geſetzt, daß Gott der zeitlichen Güter nicht bedörfe; vor dem waren die Gänsköpfe der albern Meynung, daß David, da er *Pſ.* 15. *Deus meus es tu; quoniam bonorum meorum non eges;* oder: bonum meum nihil tibi confert; und *Pſ.* 23. *Domini eſt terra, & plenitudo ejus: orbis terrarum, & univerſi, qui habitant in eo*, auf ſeiner Harpfe geſpielet hat, nur geſcherzet, daher er auch Gott, als der es unbedürftig war, niemals ein Opfer gebracht habe: allein dieſe Meynung hatte nur in jenen benebelten Zeiten Platz; itzt denket man viel ſtärker; nicht mehr nur auf der Oberfläche weg, ſondern wohl auch durch, und durch, und zuweilen ſo ſtark, bis es auch löcher abſetzt. Dieſes chriſtliche: *quippe quibus Deus non indiget*, lautet um die Wahl etwas ſchlechter, als jenes heydniſche des *Juvenalis*: dicite Pontifices! in templo quid facit aurum?

Digitized by Google

propter nomen meum (b), *centuplum accipiet*, *& vitam aeternam poſſidebit.* Hier redet Chriſtus, der Herr, nur vom verlaſſen um ſeines Namens willen, und nichts von dem einfältigen *transferiren* auf ihn; auch iſt hievon in der Profeßformel, die doch Herr Kemmerich ſelbſt anzieht, nichts zu finden: Die Bewegurſache um meines Namens willen, ſetzt alles in das Klare, und außer Zweifel, wie es gemeynet ſey. Gott, Chriſtus der Herr, und deſſen rathweiſe geoffenbartes Wohlgefallen, ſammt dem darauf geſetztem Verſprechen iſt alſo die ganze, und alleinige Bewegurſache der wirklichen Verläugnung, der Renunciation, Profeſſion, und des hierdurch angetretenen Religioſenſtandes, in welchem der Profeß auf ſolche Art zuleben, und zuſterben Gott gelobet hat. Der nichtswürdige, niederträchtige Anhang, welchen Herr Kemmerich mit dem erzkahlen; *quippe quibus Deus non indiget*, beygeſetzt, iſt um vieles jünger, als nur jung; oder iſt etwann Chriſtus der Herr, da er v. 29. das herrliche Verſprechen gethan, jener Häuſer, Aecker, und Weiber ꝛc. welche um ſeines Namens willen verlaſſen worden, auch bedürftig geweſen? an non ergo *Kemmerichi-*

(b) Ohne Zweifel, wenn der, wie man ſagt, geſchnäpige Herr Kemmerich, dabey geweſen wäre, würde er Chriſto dem Herrn in die Rede gefallen ſeyn, und geſagt haben: Herr! wie ſo? Du haſt ja dieſer Dinge nicht vonnöthen?

ricbianum illud: *bis Deus non indiget*, monſtroſum eſt, frigidiſſimaeque nugae ſunt?

§. 3.

Paulo minus, aut magis ineptum illud *Boehmeri* eſt: *ecquid Deo omnipotenti promitti poteſt, ut ejus interſit, hoc vel illud praeſtari?* Wenn dieſes *intereſſe* ſo fleiſchig, ſo rohe, ſo ſinnlich, wie unter Menſchen genommen, und ad adquirendam obligationem ex promiſſo erfodert wird, ſo iſt alles nichts, was in der Bibel alten, und neuen Bunds, inſonderheit Deut 23, 23. von allerhand Gelübden vielfältig geſchrieben ſteht. Zwiſchen Gott, und denen, welche um ſeines Namens willen, es geſchehe mit, oder ohne Gelübd alles verlaſſen, muß doch im Geiſte, und in der Wahrheit etwas vorbeygehen; und zwar auf Seite des Menſchen ein ernſtlicher Entſchluß, eine Verläugnung, Entſag- und Verlaſſung etwann durch Gelübd, und auf Seite Gottes, daß er eben darum, weil er ein Verſprechen darauf gethan, es ſich gefallen läßt, und annimmt, alſo, daß, wer einmal die Hand an den Pflug gelegt, nicht mehr zurückſehen darf; Was hat nun Gott für ein Intereſſe dabey? etwann ein pecuniarium, daß des Profeſſen peculium auf ihn *transfer*irt werde, wie unſere Herren Subtiliſirer, und Grillenfänger ſo rohe, rauh, und fleiſchig denken können? und nicht denken wollen, daß Gott ſeiner

Acci-

Accidental Glorie, Verherrlichung, und Ehre wegen ſich an des Menſchen Heil, aus purer Gnade, und ledig gnädigem Willen, dergeſtalt hat gelegen ſeyn laſſen wollen, daß der himmliſche Vater deßwegen auch ſeines Sohnes nicht verſchonet, ſondern ihn zur Erlöſung, und zu Erreichung jenes Abſehens dargegeben hat; *Omnem, qui invocat nomen meum, in gloriam meam, creavi eum, formavi eum, & feci eum*, ſagt Gott bey *Eſaias Cap. 43. v. 7.* Iſt dieß kein Intereſſe, verſteht ſich ein ſolches Intereſſe Gottes, welches ſich derſelbe, hoffentlich aus keiner Bedürftigkeit, ſondern pur aus gnädigem Willen, und Barmherzigkeit gegen ſein Geſchöpf ſelbſt vorgeſtecket hat? O ihr naſenweiſe Schriftgelehrte!

§. 4.

Wie kömmt es aber, daß *Boehmerus*, der doch *ſſ. 14. 15. & 16. ibid.* per Votum promiſſionem Deo fieri, Hunc eam acceptare, & voventem obligari ſelbſt zuläßt, und behauptet, ſo wunderlich raiſonniren kann? das wiſſen wir eben nicht. Wir hätten zwar gerne auch von denn Ananias, und ſeiner Gattin Saphira Act. 5. als verglübden Leuten eine Meldung gethan; allein dieſer unſer Tribunus intercedirt, und ſagt *ibid. ſſ. 8. & 15. Sanctum Athanaſium, conjuges illos votum feciſſe, per errorem ſine omni fundamento ſupponere; atque id ex v. 4. Act. 5. liquere, ubi Petrus rotunde fa-*

 tetur,

Digitized by Google

tetur, & agrum, & pretium agri ante oblationem fuiſſe in ejus libero arbitrio. Obtuliſſe autem ſubdole partem pretii in uſus pauperum loco integri pretii, quod ſeſe offerre ſimulabat, & ita propter extremam hypocriſin punitum fuiſſe. Ita heſternus iſte, contra communem ſenſum antiquiſſimorum Patrum, Cypriani, Athanaſii, Baſilii, Ambroſii, Chryſoſtomi, Hieronymi, Auguſtini &c. frutex ſit, qui non perſpiciat, *Boehmeri* brutam, futiliſſimam Criſin eſſe. Confutemus eam: quod *ante oblationem* ait, haec inanis, & falſa perſuaſio, pura puta captio eſt; nec ex hoc conficitur, Ananiam plane nunquam voviſſe, aut animo ſerio deſtinaſſe, pretium, ad exemplum aliorum in communem uſum offerre. Ante hoc votum, aut deſtinationem utique & ager & pretium in ejus arbitrio erat. Vendidit, ut contextus capitis praecedentis indicat, ea mente, ut alii. Si votum nullum intervenit, nec pretium deſtinatum, conſecratum erat, omnino falſum eſſet, Ananiam fraudaſſe *de pretio* agri, er habe, wie es in der proteſtantiſchen Bibel heißt, etwas davon entwendet. Non de noſtro, ſed de *alieno* clepimus. Auch wenn nichts verbindliches, kein Gelübd vorgegangen; ſo war der Satan wohl der einfältigſte Tropf, den Ananias zuverführen, von dem Kaufſchillinge, der nach der widrigen Meynung ſein, und nicht vovirt war, etwas zu entwenden; deßgleichen, weil Acker,

und

und Geld auf ſolche Art nach der Böhmerſchen Misdeutung in deſſelben Willkühr ſtund, hätte Petrus wohl keine befugte Urſache gehabt, ihn, und ſein Weib über den wahren Werth zur Rede zuſtellen, noch, daß er dem heiligen Geiſte, dem ja nichts verheißen war, vorgelogen habe, zuſagen, und noch weniger ihn ſammt dem Weib mit dem gähen Tode zuſtrafen. Inaniſſimum proin eſt inventum *Boehmeri*, quo fingit, Ananiam ob hypocriſin, de qua nec minimum veſtigium ibi, punitum fuiſſe; quod quidem adeo planum, atque evidens eſt, ut, ſi modo rei geſtae hiſtoria non fallaci trutina examinetur, *Boehmerum* fucis ſuis, & Deo, & ſibi, & aliis mentitum fuiſſe, palam ſit.

§. 5.

Ejusdem farinae, aut furfuris eſt, quod D. *Kemmerich n. 3.* ſubjicit: *falſo ſupponi, per juramentum Deo aliquid promitti; cum juramentum ſit oratio acceſſoria, quae orationi principali, veluti promiſſioni adjicitur, ejusdem confirmandae cauſſa:* abſonum quidquam magis a viginti annis non legimus; haud dubie vir bonus, dum viveret, non negaverit, per votum Deo illius, quod agitur, non ignaro cum tacita provocatione Vindictae divinae, ſi vovens fefellerit, aliquid promitti: ad quid ergo inconcinnus ſuſurrus iſte, quando perſpicuum eſt, de juramento tan-

quam

quam oratione acceſſoria, & a voto diſtincta loqui, non niſi ſeſquipedales nugas eſſe? votum enim absque jurata promiſſione, etſi jurisjurandi mentio ſpeciatim non fit, concipi nullo modo poteſt (c). Fuimus equidem in his *Boehmeri*, & *Kemmerichii* Somniis non nihil prolixiores; verum ita oportebat; cum ad propulſandam a ſanctis Patribus, & ab ipſo divino Codice injuriam, tum ad temperandam de viris iſtis, & horum ſimilibus, quaſi falli, aut fallere non poſſint, aut non velint, praeconceptam opinionem; denique etiam ad ſtabiliendam illam, nimirum Ananiam, & Saphiram voto obſtrictos fuiſſe, veritatem, quae quidem in hac,

(c) Inde etiam adparet, quam inſipidum illud ſit, was Sempronius *P.* 31. *in f. & ſeq.* von dem: *juramentum ſequitur naturam actus*, anführt: es iſt ja ungereimt, hier von einem hinzugekommenen Eide ſprechen; weis er dann nicht, daß von einer Promiſſione homini facta, & juramento confirmata keine — ſondern de Voto, von einem Gelübde, und alſo de promiſſione, etſi in manus hominis, Deo facta, die Rede iſt? da iſt es einfältig, von einem negotio principali, cui juramentum *accedit*, und von dem *ſequitur naturam actus*, reden; promiſſio fit Deo, qui non ut teſtis negotii principalis invocatur, ſed ipſe acceptans, & ſi fallamus, vindex eſt: Ob nun auch die Gelübde das ſtille Beding: *niſi facto meo fefellero*, mit ſich führen, iſt eine andere Frage.

hac, quam tractamus, materia Votorum quod ad illorum obligationem, atque violationem, maximum momentum, uſumque habet, & praeſtat; & poſtremo, ut ab inſulſis, frigidiſſimisque ejusmodi ſiculis gerris nobis tandem quietis eſſe liceat; & ita quoque oporteret ſaltem. Nunc iterum in viam, unde a §. 1. digreſſi ſumus.

§. 6.

Ipſis igitur votis Profeſſus tradit ſe Deo; renunciat rebus ſuis, & ſpebus omnibus, actionibus, Nominibus, juribus praeſentibus, & futuris, und läßt, wenn er nicht zu gehöriger Zeit vorher darüber verordnet hat, all dieſen Weltplunder dorthin übergehen, wohin es die Rechten ſchon längſt verordnet haben: er verſpricht untereinſt, ſo zu leben, zu bleiben, und Lebenslang zuharren; Denn Vota religioſa ſolennia ad tempus ſind bey den Katholiken, wie ein jeder, und ſonderheitlich jeder Noviz weis, eine ärgerliche Chimere. Er wird, und iſt ſchon durch die Profeſſion ein wahrer Religios, in religioſem Stande, der nicht erſt künftig folgt; re ipſa jam adiit, induit *Statum*, & obligationes ordini, & Religioni Catholicae innexas, quibus ſe ipſum, aut ulla Pax W. illum eximere, aut deinceps per tranſitum extricare nulla ratione poteſt. Es iſt alſo ungereimt, und ſehr ungeſchickt, das votum Paupertatis, & renunciatio-

ciationem, atque incapacitationem eidem innexas pro rebus reſpectivis ad *futurum* Statum religioſum, wider allen geſunden Begriff der Sache, Natur, und Weſenheit anſehen wollen. Das Geſchäfft der Gelübde |: man muß es, weils nicht eingehen will, ſchon öfters einkäuen:| der Profeſſion, und in Statu religioſo wirklich ſeyn, wird auf einmal gänzlich vollbracht; negotium eſt perfectum, abſolutum, completum, non habens effectum ſuſpenſivum, aut tractum ſucceſſivum; tempus a Profeſſione futurum eſt tantum quid conſequens ad obligationes irretractabiles jugiter, continenter, & perenniter adimplendas: ſchier ſo, wie bey einem Soldaten, der zur Fahne geſchworen; läuft er davon; ſo knüpft man ihn, ohne dergleichen vieles aus ſeiner Willkühr entſpringendes excipiren, auf.

§. 7.

Es iſt daher nicht einmal nur erträglich, ſondern bis zum Gähnen ſchlecht raiſonnirt, da Herr Kemmerich *Cap. 3. §. 3.* ſagt: *Monachum non aliam ob cauſſam bonis temporalibus, & juri ſuccedendi renunciare, quam propter vitam monaſticam, cui ſe mancipare* vult; *atque adeo propter votum Paupertatis, ad quod* intuitu *Status Monachalis ſe obſtringere* cogitur.

Wegen

Wegen dieſem grundfalſchen, und gewiſſenlos hingeſudeltem *Cogitur* hat er ſchon ſeinen verdienten Lohn bekommen; und daß das *mancipare vult* widerſinnig, und einfältig geſprochen ſey, mag er, oder doch endlich andere aus vorſtehendem zweyten Abſatze erlernen; Et quis, quaeſo, eſt, aut quis unquam fuit, aut vero quis eſſe poſſit, qui haec in viro, qui ad confutandum publice Scriptorem Catholicum conductus eſt, ferat, concoquat? profecto enim, quae in medium profert, jure quovis aqueo inſulſiora ſunt.

Membrum III.

Actus Agentium non operari ultra eorum intentionem.

§. 1.

Und dieß iſt billig; nur muß man keine böſe verborgene Abſichten, und Streiche zu Berückung des Mitcontrahenten im Sinne führen; dergleichen ſind, wenn man ſich nicht ſchämet, zu ſagen: die Gelübde, Verzichten verſtünden ſich nur dahin, ſo lang man im Orden bleiben wurde. Oder nach des Herrn Kemmerichs Latein: *actus agentium non operari ultra eorum intentionem, atque ideo voventem, & renunciantem ſe tantum obſtrin-*

Digitized by Google

obſtringere intuitu Status religioſi, quem poſtea ex libertate Conſcientiae deſerit. In Wahrheit dieß ſind doch wunderliche Herren, welche den aufgelegteſten Schwänken eine Farbe anzuſtreichen die Geſchicklichkeit beſitzen: Um dem Herrn Kemmerich alle Entſchuldigung abzuſchneiden, wollen wir ſeine eigene Worte aus dem *Cap. 1. ʃʃ. 2. & cit. Cap. 3. ʃʃ. 6.* hieher ſetzen: *Beringerus per Profeſſionem religioſam* |: und eben dieſes hat ſich auch mit dem Gerſtlacherſchen Sempronius zugetragen :| *ac vota ſolennia omnibus bonis temporalibus, tum hereditariis, tum aliunde acceſſoriis, & omni inſuper juri talia habendi, aut ut propria poſſidendi, aut per viam juris exigendi; aut quoquo modo per eam viam adquirendi, in facie Eccleſiae publice, ſponte, ac libere ceſſit, ac renunciavit in perpetuum.* Atque eidem formulae mox ſubjungitur: *juxta illam ſuam in ſupra dicta ſua profeſſione promiſſionem Deo factam, qua vovit, & promiſit Deo omnipotenti toto tempore vitae ſuae ſervare regulam fratrum minorum vivendo in obedientia, ſine proprio, & in Caſtitate.* So iſt das factum beſchaffen: nun aber hat der deſertirte Beringer, wie es dem Herrn Kemmerich ohngefähr geträumet (d), ſchon bey der

Profeſ-

(d) Oder hat er dem Beringer wohl gar mit offenen Augen in das Herz hineingeſehen? nam perſpicaciſ-

Profeſſion, wider die klare, deutlich ausgeſprochene Worte, die mausſtille Intention gehabt, nämlich, daß der ganze Handel nur auf ſolang gemeynet ſey, als er im Orden bleiben wolle. Wir ſetzen, und verpfänden unſern Kopf, und was man will, darauf, wie es nicht einmal möglich ſey, daß es ſolch einen verruchten Gottes Spötter gäbe, dem jene zwo widerſprechende, nämlich die vor, und gegen Gott öffentlich erklärte, und die ganz entgegen geſetzte ſtille Intentionen, und Meynungen bey jener feyerlichſten Handlung ernſtlich auch nur zu Sinn kommen könnten: aber dieß iſt wohl möglich, daß Männer, öffentliche Schulmänner, um nur einen böſen verzweifelten Handel gegen den katholiſchen Theil, auf gerathe wohl, zuſchützen ſolch unſinniges Fabelwerk aus- und einem Profitenten, der vorhin niemals daran, und es erſt bey, oder nach der Deſertion ausgedacht, anzudichten gut genug ſeyn mögen.

§. 2.

Die nämlichen Herren, wenn ſie über die ſogenannte Reſtrictiones mentales zuſprechen kommen, können ihren Vorrath nicht genug ausleeren: wenn aber dergleichen Gezeuge, um etwas durchzutreiben, in

caciſſimus eſt noſter hic; ſupra hominis conditionem remotiſſima, minuta, exigua, & quae inſuper latent, videt iſte ſummus Jupiter.

in ihren Kram taugt; ſo wiſſen ſie es ſo ſchön herauszukleiden, und mit lehrreichen Rechts- und Unrechtsſprüchen zubehängen, und heraus zu putzen, daß ſich ſogar ein Blinder betrügen laſſen muß. Man darf nur den *Stryk tract. de Jure ſenſuum Diſſ. 10. de jure Cogitationum* fragen, was er de reſtrictione mentali in juramento, womit die Gelübde übereinkommen, halte; ſo nennt er *Cap. 3. n. 33.* derley reſtriction *rem iniquam, & perjurii plenam*, und verabſcheuet die widrige Lehre auf alle Weiſe; und da hat er ganz recht. Vielleicht aber möchte es einem Ueberläufer beſſer geholfen, oder doch gerathen ſeyn, wenn man auf ſolche Art die mit derley reſtriction abgelegte Vota gar für ungültig hielte? allein dieſem, und der Frage: *an jurans aliud cogitans, aliud verbis juramenti exprimens, valide ex tali juramento obligetur*, begegnet derſelbe *n. 10—16.* gar recht, und ſagt: *ſi ad alterius inſtantiam quis juraverit, & verbis ambiguis* |: welches doch bey einer Profeſſion nicht geſchieht :| *uſus fuerit, non cogitationem jurantis, ſed intentionem juramentum exigentis attendendam eſſe, per textum in Cap. 9. Caus. 22. q. 5. ubi ſumma ratione ita loquitur Iſidorus: quacunque arte verborum quisquis juret, Deus tamen, qui Conſcientiae teſtis eſt, hoc ita accipit, ſicut ille, cui juratur, intelligit. Ex quo textu Theologi Proteſtantium*

unani-

Digitized by Google

unanimiter concludunt: omne juramentum ſecundum intentionem illius, cui juratur, intelligendum eſſe. Und da muß man den Theologis, und JCtis Catholicis ganz gleiche Ehre widerfahren laſſen; denn es träumt noch heute keinem anders. Das nämliche behauptet auch *Pufendorf de J. N. & G. L. 4. Cap. 2. ſ. 5. & 15. Vitriarius in Inſt. J. N. & Gr. l. 2. Cap. 13. ſ. 8. Frantzkius L. 2. reſ. 2. Boehmer Introd. in J. D. tit. de Jurej. ſ. 5. Hellfeld ad ff. eod. tit. ſ.* 792. ubi adlegat *legem 3. ſ. f. eod. & Müller de moral. reſerv. ment. in juram.*

§. 3.

Es hat auch dieſes ſchon vorlängſt der von dem *Grotius de J. B. & P. L. 2. Cap. 13. ſ. 3. n. 3.* über dieſes Chapitre angezogene *Cic. de. Offic. Lib. 3.* ebenfalls wohl eingeſehen, da er ſagt: *quod ita juratum eſt, ut mens deferentis conciperet, fieri oportere, id ſervandum eſt.* Und obwohl *Gronovius ad Grotium ibid. lit. bb.* anmerket, vocem illam *deferentis* in loco *Ciceronis* ab optimis Exemplaribus abeſſe; ſo thut dieſes doch gar nichts zur Sache; denn die Natur des Weſens giebt es ſchon von ſelbſt; *etſi enim,* prout *Hertius ad Pufendorf cit. ſ. 15. lit. b.* probe advertit, *id, neminem ex jurejurando aliter obligari, ac jurare intendebat, admitti poſſit, ſi quis proprio*

 motu,

motu, deferente nemine, juraverit; tamen minime id obtinere, quando alter jusjurandum detulit, quem proinde, velut ex pacto, de animo meo certiorem reddere debeo. Es iſt ſich daher nicht unbillig zuverwundern, wie *Leyſerus*, perſpicaciſſimus alias, & primae notae JCtus illam Iſidori regulam *Spec. ad Pand.* 567. *med.* 7. mit dem allda angezogenen Gribner zuverwerfen, und zuſchreiben ſich hat ankommen laſſen mögen: *jam diu eſſe, quod Doctores hanc ſibi regulam fecerunt: jusjurandum interpretandum eſſe ſecundum mentem ejus, cui juratur.* Perinde, ac ſi ignoraſſet *Leyſerus*, eam regulam jam in *Cap. 9. Caus. 22. q. 5.* praeſcriptam eſſe; neque recordatus eſſet, *med. 3. Spec. 44.* ſe ipſum docuiſſe, quod jus Canonicum |: ſi modo diſſenſiones quod ad Religionem excipiamus :| etiam apud ipſos Proteſtantes, non quidem ex Pontificis, ſed Imperatoris, & Ordinum Imperii, qui illud receperunt, & in Comitiis Wurzeburgenſibus Anno 1241. habitis publica Lege apud *Lehmannum in Chronico Spirenſi L. 5. Cap. 108.* confirmarunt, voluntate valere; non ergo Doctores eam ſibi fecerunt regulam. Dubium, ait *Leyſer*, contra illam regulam nec ſaltem in recta ratione, ſed & *in l. 99. pr. d. V. O.* fundatum eſſe. At vero peſſime nos habet, potuiſſe Virum in ceteris adeo ſagacem vel cogitare quidem, regulam ad eum

caſum

caſum pertinere, quando ille, cui, ſeu quo deferente, & explicante, juratur, mentem ſuam non aperte ſatis, clare, candide, diſtincte declarat; Aut quis quaeſo amicus illius regulae tam incondite, tam praepoſtere cogitat? dein quis eſt, cui incumbit, an non juraturo, ſi formula jurisjurandi non clariſſime ad captum, & intelligentiam ſuam concepta ſibi videtur, ut antequam dubius, non intelligens juret, perſpicuam explanationem poſcat? de ſatis explicata itaque, & minime ambigua jusjurandum deferentis, aut exigentis mente regula illa plane optima, & ſaniſſima intelligenda eſt: *fere, ut apud Romanos*, ait *Puſendorf cit. §. 15. cum in delatione jurisjurandi juberetur quis, jurare ex animi ſui ſententia, id non eum habebat ſenſum, quaſi juramentum valeret, prout quisque ſuper eo in animo ſuo ſenſerit, ſed, ut indicaret, ſerio, non ſimulate aut ficte, vel ludibrii cauſſa jurandum.* Es müſſen alſo ſchon die heydniſchen Römer nur aus dem Naturlichte geurtheilet haben, daß derley Schwänke, welche unſere Herren dem Gelübdseide chriſtlich anzudichten keine Scheu tragen, unerlaubt ſeyn. Ceterum ſi formula jurisjurandi ambigui ſenſus, & amphibolia eſt, & jurans eam non eodem modo, quo deferens, idque ſine fraude, ſimulatione, & ſerio intelligit, hoc caſu toti

 adſen-

adſentimur *Leyſero*, interpretationem, ceteris tamen, ut ajunt, etiam paribus, fieri contra eum, qui clarius loqui & potuiſſet, & debuiſſet. Daß nun aber die Gelübds- und Profeſſionsformeln, weil ſie, wie Herr Kemmerich ſolche ſelbſt beygebracht, klar, deutlich, ausgedrückt, beſtimmt, und nicht im allergeringſten zweydeutig, oder einem Zweifel unterworfen, ja ihrer Ausweiſung nach wohl mehr als hundertmal durch die Probirzeit erkläret worden ſind, keine ſolche neu erfundene Chicanen, und Cavillationen zulaſſen mögen, braucht bey Leuten, die nur ein wenig gutes Herz, und Willen haben, keines Beweiſes; die Sache iſt ſchon ſelbſt überzeugend; und bey dem dieſe Herren Kemmerich, Replicator, und Sempronius in dieſer Angelegenheit den Glauben nicht verlieren, der muß in Wahrheit ſehr leicht einzufädeln ſey.

Membrum IV.

Renunciationes hominis religioſi reſpectivae.

§. 1.

In dieſem hat Herr Kemmerich ſeine Erfindungskraft, und Stärke ganz ausnehmend gezeiget; und der Herr Replicator hat ihn, doch ganz in der

der Stille, auch wohl zubenutzen gewußt. Obwohl nun in dem vorgehenden membro, und in jenem von den *Rebus ſic ſtantibus* die Hauptſache, indem es immer gleiche, und nur unter andern Nämen verſteckte Ausflüchten ſind, ſchon zernichtet worden; ſo muß man doch dem Herrn Kemmerich, und denen, die ſich durch ihn gerne verführen laſſen, zu Liebe, dieſen Geſpenſtern ihre Larven auch abziehen. Derſelbe machet mit ſeinen ſechs Verzichtarten, als renunciatio *abſoluta*, und *reſpectiva*, *ſeu qualificata*; *ſimplex*, & *conventionalis*; *translativa*, und *abdicativa*, durch das ganze Lager des dritten Kapitels einen gräulichen Lärm; & eminus ſaltem hac phalange ſua panicum terrorem ſpargere videtur; ſed eamus illi obviam, viſuri cominus arma, viroſque.

§. 2.

Abſolutam eſſe ait, quae fit citra ullum reſpectum, aut reſtrictionem; & talem non eſſe hominis religioſi, ſed *qualificatam*, ſeu *reſpectivam*; und zu der letzten gehöre die Monachalis, oder Religioſa: Dieſe Herren fabeln gerne, damit ſie leichter, und mehr ſchreiben können; es wäre zuwünſchen, der Herr Profeſſor hätte hujus rei uſum, & exemplum, ein wohl gerathenes Beyſpiel einer ſo gearteten *abſoluten* Verzicht eines Weltmenſchen in vita communi civili anzuführen, ſich doch gefallen laſſen mö-

gen: er machet einen Unterſchied zwiſchen der *abſoluten*, und religioſen; und iſt doch nicht im Stande, von ſeiner *abſoluta* nur einen Caſum, der ſich jemals zugetragen hätte, oder vernünftig zutragen möchte, beyzubringen: denn in vita civili, communi, ſeculari iſt es eine fabelhafte Chimere, wenn man ſich eine *abſolute* Verzicht, nämlich absque reſpectu quodam, ſeu cauſſa *civili* movente, aut etiam reſtringente vorſtellen will; weil niemand gar ſo thöricht iſt, und nur deßwegen renuncirt, damit er propter nullum motivum civile, ſeculare *renunc*irt ſey. Ganz anders verhält ſich die Sache bey einem Religioſo profitente: dieſer hat, praevia matura deliberatione, & annali, aut etiam protractiori tirocinio im Sinne, ein Religios zuwerden; prüfet ſich, und wird geprüfet; er weis, was die Gelübde, und all anderes ausdeuten wollen; in Ruckſicht auf den Rath des Herrn Matth. 19. v. 21. |: **Willſt du vollkommen ſeyn; ſo geh hin; verkaufe, was du haſt, und gib es den Armen; ſo wirſt du einen Schatz in dem Himmel haben; und komm, und folge mir nach:**| entſchließt er ſich, und wird zur Profeſſion gelaſſen; nun legt er die Gelübde zu Gott in die Hände ſeines Obern ab; er renuncirt abſolute, ohne Ausnahme, ohne Einſchränkung auf eine Zeit, oder etwas anderes, auf Lebenslang, rebus & ſpebus omnibus, ohne ſich mit erdenklichen qua-

lifica-

lificationibus, reſpectibus, reſtrictionibus, oder Rebus non ſic ſtantibus aufzuhalten; ja vielmehr auch dieſen insgeſammt wird renunciret: res, und ſpes mögen am Ende zukommen, wem ſie wollen: er will für ſich Zeit Lebens nichts Eigens mehr haben, ja nicht einmal deſſen fähig ſeyn, minder die angelegte Hand von dem Pfluge abziehen, und zurück ſehen (a). Kurz! er renuncirt auf das Wort Christi, des Herrn *cit. v. 21. & v. 27. 29.* damit er halt wegen dem Namen des Herrn renuncirt ſey. Herr Hofrath, und Profeſſor Kemmerich! dieſes iſt nun eine wahre, eine ächte Renunciation, *abſoluta*, *abſolutiſſima*, dergleichen derſelbe in vita communi, civili aufzutreiben, und auszufabeln niemals vermögend ſeyn wird. Daß die Gelübde, und Profeſſion, ſo, wie ſie nach ihrer Weſenheit, ihrem Ziele, und Ende beſchrieben worden, beſchaffen ſeyn, läßt ſich nicht widerſprechen; und ſoll es doch möglich ſeyn, daß ein Profeſſor, und zwar auch Juris Canonici die Vermeſſenheit beſitze, dieſe Gelübde, und Verzicht nicht für *abſolut*, ſondern für *reſpectiv*iſch, und dergleichen auszugeben, und Leute, denen es an dem wahren Begriffe mangelt, gefliſſentlich berücken zu wollen?

(a) Wer ſeine Hand an den Pflug leget, und ſieht zurücke, der iſt nicht geſchickt zum Reiche Gottes. Luc. 9. v. 62. vid. S. Auguſtin. Enarrat. in Pſ. 83. n. 4.

§. 3.

Conventionalis ſey ſie auch nicht, ſondern nur *ſimplex*, und *unilateralis* ſagt er *ſſ. 6.* Aber was ſoll hieraus folgen? der Herr Kemmerich, und Herr *Replicator* vermeynen, es ſey dieſes Geheimniß darunter verborgen, daß, wenn die Renunciation nicht *Conventionalis*, proinde in alicujus favorem explicite facta, & ab hoc *acceptata*, niemand ein Recht daraus zuwachſe, mithin der Renunciant immer wieder zurücke treten könne; und hiezu möchte Herr Kemmerich gerne den Caſum, die Lehre des Herrn *Baron de Wernher P. 4. Obſ. 31.* anwenden; ſo aber der Urſachen nicht angeht, und auch höchſt ungereimt iſt, weil dieſer de Renunciatione *pactitia*, *ſeu Conventionali* handelt, und ſeine Rationem decidendi darinn ſetzet, daß nicht *ſimpliciter* renuncirt worden; unſer Herr Kemmerich aber, um eines Religioſen Verzicht zu vereiteln, und unwirkſam zu machen, fußet ſich juſt in das Widerſpiel in dem, daß deſſen Verzicht nur *ſimplex*, und nicht pactitia, oder conventionalis ſey; und hiezu muß die geraden Weges das widrige lehrende Obſervatio Wernheriana misbrauchet werden (b). Man weis

(b) Um den Widerſpruch, und den offenbaren Misbrauch unter die Augen zulegen, braucht es nichts, als den B. von Wernberiſchen, und den Kemmerichſchen Satz nur wörtlich hieherzuſetzen; jener iſt ſo verfaſſet:

weis ſchon, und braucht es keines Erinnerns, daß Herr Remmerich die *ſimplicem* in dem der pacti-tiae, oder conventionali entgegen geſetztem Verſtande nimmt, und in der Obſervation das *non ſimpliciter* für ſoviel, als *reſtricte* genommen wird; allein dieß thut nichts zur Sache; weil ein Religios, wenn er nicht ſonderheitlich, und ausdrücklich zu Gunſten des Kloſters, oder eines andern quaſi conventionaliter, doch jederzeit ſimpliciſſime, abſolutiſſime, und generaliſſime renuncirt. Wie iſt dann möglich, gar ſo entſetzlich aufſchneiden, auctores falſch anziehen, und misbrauchen? nicht anders, als wenn für einfältige Katholiken alles Hingeſudelte ſchon gut genug wäre, und ſie es nur gleich ſohin glauben müßten. Derley verächtliche Begegnungen, und zwar in einer öffentlichen ex Pro-

faſſet: *Renuntiatio juris ſimultaneae inveſtiturae, non ſimpliciter, ſed tantum in paciſcentium favorem, facta praeſumi debet.* Dieſer aber iſt mit Weglaſſung der Worte: *non ſimpliciter*, auf die verfälſchte Art pag. 20. anzutreffen, wie folgt: *Qui enim juri ſuo renunciat, id in paciſcentis tantum favorem feciſſe intelligitur, eoque jus ſuum, quatenus de tertio agitur, ſalvum, integrumque erit.* Nun läßt man, die ganze Welt hierüber urtheilen; denn wie reimt ſich doch eine Renunciatio in cujusdam paciſcentis favorem reſtricte facta auf einen Religioſen? könnte wohl etwas unſinniger ſeyn?

Digitized by Google

Profeſſo, & mandato geſchriebenen Refutationsſchrift müſſen einen ehrlichen Katholiken nothwendig aus dem Gleichgewichte heben, und deßwegen muß man ſich auch nicht verdrüßen laſſen, wenn von Rechtswegen eine billige Empfindung darüber, wie hiedurch, zu erkennen gegeben wird.

Auf gleiche Art wollen ſie ſich den Unterſchied einer Renunciation Juris *tranſlativae*, & ſolummodo *abdicativae*, welche letzte durch die Gelübden geſchähe, zu Nutzen machen: es läuft aber dieſe diſtinction mit der nächſt vorgehenden faſt auf ein gleiches hinaus; |: denn Conventionalis, und juris translativa werden wohl nicht viel unterſchieden ſeyn (c):| daher ſie auch mit gleichen Antworten abgefertiget werden können.

§. 4.

Aus dem Titel de adquirenda, vel omittenda hereditate iſt doch bekannt, und der Herr Profeſſor wird es ſeinen Zuhörern ſelbſt oft erzählet, und vor-

(c) Futile inventum! um nur den reichen Erfindungsgeiſt an den Tag zugeben; ſed haec diſtinctio in comparatione cum priore apud nos nec pluris, nec minoris eſt; adeo ut cum alterutra ne putridum quidem pomum commutemus; aut quis manum verterit, an *juris tranſlativam*, aut *conventionalem* dicas? apage cum nugis iſtis frigidiſſimis.

Digitized by Google

vorgeleſen haben, quod ab uno repudiata hereditas vel ſubſtitutis, vel jure adcreſcendi coheredibus, aut ab inteſtato venientibus deferatur; *vid. ſſ. 5. J. de bon. poſſeſſ. l. 1. ſſ. 3. ff. unde liberi.* Hier findet ſich nicht das geringſte von einer repudiatione *conventionali*, oder juris *translativa*, ſondern es iſt ſchlechthin eine repudiatio, eine omiſſio, eine abdicatio; und dennoch fällt die Erbſchaft, oder der Erbtheil dieſem, oder den andern zu, ohne daß, eine Handlung zwiſchen ihnen, und den Coheredibus, aut ab inteſtato venientibus zuerdichten, nöthig wäre. Oder weil bisher de hereditate delata die Rede geweſen, ſoll inter repudiationem delatae, & renunciationem deferendae etwann ein Unterſchied zumachen ſeyn? aber wo ſoll, quoad effectus Juris, und ſoviel als ſich auf unſern Fall ſchicken mag, wohl dieſer herkommen? wie es halt mit angefallenen Erbſchaften, oder Erbtheilen geht; ſo wird es auch künftig mit den Juribus futuris gehen; man läßt eben die Sache der Fürſehung, und Verordnung der Rechte entweder heimgeſtellt, oder will man etwas beſonders anordnen, ſo giebt es pro caſu habili Teſtamente, Verordnungen, Verzichten, und dergleichen mehr; aber daß es pro noſtro caſu, juſt durch Renunciationes *Conventionales, & juris translativas* geſchehen müſſe; ſind zwar ſtudirte, doch nur leere Fauſen. Sempronius Religioſus profeſſus hat *ſimpliciter, abdi-*

abdicative, aber nicht Conventionaliter, translative renuncirt: er iſt nun unfähig, über das allergeringſte zu diſponiren; in Rechten (d) iſt ſchon verordnet, daß alle jura, quae *Sempronius* habuit, aut habiturus fuiſſet, dem Kloſter zuſtehen, oder zukommen ſollen; endlich ſtirbt der Religios: mein! mit was Recht ſollte wohl dem Kloſter etwas angeſprochen werden können? etwann, weil jener nicht Conventionaliter, translative renuncirt hat? Setzen wir auch derſelbe |: *communiter enim*, ait Auctor Bigae *ſſ*. 2. *n*. 4. *Novitii profeſſionem jamjam emiſſuri omne jus ſuum cedere ſolent monaſterio, cui incorporantur*:| hat auf dieſe Art conventionaliter, und translative renuncirt; nach etwas Zeit deſertirt er, ändert die Religion, und fodert alles zurücke: hilft die *Ceſſion*, die *translativa renunciatio* hier auch nichts? Wir bilden uns die Antwort von Nein! leicht ein; weil ſagt Herr Kemmerich, ſie nicht zugleich auch *abſoluta*, ſondern *reſpectiva* geweſen; es iſt aber unſers Orts ſchon überzeugend dargethan, daß ſie in ſummo gradu, ſine omni comparatione *abſolutiſſima* geweſen; reſpectiva aber, oder reſtrictiva quod ad obligationes, & harum perpetuitatem abſque deſtructione votorum ſubſtantia, & quin ipſi formu-lae

(d) Cap. 9. & 10. Cap. 19. Q. 3. Cap. 2. de teſtam. l. 55. Cod. de Epiſ. & Cler. Auth. Ingreſſi Cod. de SS. Eccl.

lae profeſſionis a D. *Kemmerichio* adlatae manifeſte contradicatur, niemals hat genannt werden können. Wenn es immer auch große Kleinigkeiten giebt; ſo ſind die bisherigen renunciations Grillen gewiß nicht von der kleinſten Größe.

§. 5.

Conſtitueramus equidem jam ad ingreſſum hujus capitis, de illis *Kemmerichii pag.* 24. brocardicis: *ceſſante cauſſa ceſſat effectus*, &: *mutata materia, & objecto deſinit obligatio voti*, & quidem de quolibet ſpeciali membro agere; quia vero, dum rem pauliſper |: amplius enim non merebatur :| cogitabamus, mox vidimus, Illum nugis iſtis ſuis in Confirmationem eorum ſolum uti, quae |: ut ſunt, Ordinem, Statum religioſum cum veſtibus exui, abjici, & Votorum nexus, atque obligationes pro lubitu excuti poſſe :| falſiſſima pro veris habet, ſemperque *ſupponit*, a nobis vero pluribus in locis pleniſſime confutata, atque confixa ſunt; ideo ſingulari illas tractatione dignari, e re viſum non eſt. Die nun weiter folgende Einwürfe, und Gedanken ſind zwar auch nicht rar, oder ausgeſucht, aber doch noch ſo ganz leidlich häßlich, und ſchlecht, anbey von der Beſchaffenheit; daß ſie einen unachtſamen Leſer leicht übertölpeln könnten; darum wollen wir ſie ein wenig ausſtäuben.

Membrum

Membrum V.

Paulus JCtus in *L.* 140. *ſſ.* 2. *d. V. O.*

§. 1.

Pag. 34. *ſſ.* 13. gerathet Herr Sempronius auf den Text *in l.* 85. *d. R. J.* welchen der verdienteſte ſeel. Herr *Barthel* zu Beſtärkung ſeines Satzes angeführt hat; er lautet alſo: *non eſt novum, ut, quae ſemel utiliter conſtituta ſunt, durent; licet ille caſus extiterit, a quo initium capere non potuerint.* Jener aber führet in das Widerſpiel einen andern *ex l.* 140. *ſſ.* 2. *d. V. O.* an; wo es heißt: *etſi placuerit, extingui Obligationem, ſi in eum caſum inciderit, a quo incipere non poteſt; non tamen hoc in omnibus verum eſt.* Hierauf wird derſelbe impertinent, und nennt den *ex l.* 85. entlehnten Grund von Herzen ſchlecht, und ſo ſchlecht, daß, wenn jemals zu Behauptung einer verkehrten, und abenteuerlichen Meynung ein elendes Argument auf die Bahne gebracht worden, es gewiß dieſes ſeyn möge. So gar böſe hätte dieſer geſchwülſtige Herr, cujus Jurisprudentia, ut jam advertimus, plane triſtis eſt, doch nicht werden ſollen. Eben hiedurch zeigt er, daß er den Handel nicht einmal verſtehet; was er dem Herrn Barthel |: mit welchem er ſich zumeſ-

zumeſſen wohl auf hundert Klaftern zu kurz iſt:| über die Worte: *non eſt novum* vorwirft; dieß muß er ſich über die andere: *etſi placeat* — und: *non tamen hoc in omnibus verum eſt*, ebenfalls ganz ſauber geſagt ſeyn laſſen: es enthalten nämlich beyde Texte nur Regeln, deren keine, wie ſie ja ſelbſt ſagen, allgemein iſt, oder ſeyn kann: anſtatt alſo ſo niederträchtig höhniſch um ſich zuwerfen, hätte es für einen ſo gewaltigen, oder doch affectirten Rechtsgelehrten weit beſſer gelaſſen, wenn er die Fälle, welche zu einer, oder zu der andern Regel gehören, aus tüchtigen Gründen ſelbſt auseinander geſetzet, und hierinn ſeine Stärke in dem bürgerlichen Rechte gezeiget hätte.

§. 2.

Wenn er, oder ſtatt ſeiner ein andrer, es etwann noch zu verſuchen, Luſt hat; ſo will man ihm eine Mühe erſparen, und die Texte aus dem *Jac. Gothofredo, Comment. de Reg. Jur. ad l. 85. ſſ. 1.* hieher ſetzen, welche zu den entgegen ſtehenden Regeln gehörig ſind; als zur erſten die folgenden: *l. 25. de Leg. 1. l. 5. ad L. falc. ſſ. 14. Inſt. de Legat. l. 201. de R. J. l. 8. de his, qui ſui &c. l. 8. de Sponſal. l. 12. pr. de R. N. l. 16. ſſ. 2. eod. l. pen. ſſ. 3. eod. l. penult. C. de Nupt. l. 31. de Excuſ. Tut. l. 5. ſſ. 7. de Jure. Immun. l. 8. ſſ. 1. de Servit. l. 31. pr. de Donat. l. 18. qui teſtam. l. 34. ſſ. 13. de Leg. 1. ſſ. 2. Inſt. de*

 inut.

inut. Stipul. Zur zweyten aber die nachſtehenden: *l. 140. ʃʃ. 2. de V. O. l. 98. pr. in f. eod. l. 20. ad L. falc. l. 82. de Leg. 2. ʃʃ. 14. Inſt. de Legat. l. 15. in f. & 16. ad L. Aq. L. 2. ʃʃ. 2. de V. O. l. 11. 12. ʃʃ. 1. l. 40. de Excuſ. Tut. l. 83. ʃʃ. 5. V. O.* Nun käme es auf den unterſcheidenden Grund an, warum ſich jene Fälle nach der erſten, und dieſe nach der zweyten Regel beurtheilen laſſen müſſen; und da iſt das frühzeitige übereilte Weſen unſers Herrn Sempronius gleich beſchoſſen, und überhaupt ſchon fertig, da er *pag. 35.* aus dem von *Coccey*, und *Kopp* entlehnet, und ſagt: wenn nach Errichtung des Geſchäffts blos etwas verändert wird, das allein zu deſſen Errichtung nöthig geweſen; ſo bleibe das Geſchäfft noch ferner kräftig; geſchähe aber die Veränderung in etwas, welches auch zur Erhaltung, und Dauer deſſelben nöthig iſt; ſo werde das Geſchäfft durch ſolche Veränderung unbindig. Dieſes letzte Kennzeichen wendet er auf den Text in *l. 140.* und auf ſeinen Fall der Urſachen an, weil ſein ganzer Bewegungsgrund, nämlich die katholiſche Religion bey ihm aufgehört habe, und dieſe Veränderung ein ſolcher Zufall (e) ſey, durch welchen die Gelübde unerlaubt geworden; und da laſſe er jedes ehr-

(e) So recht! denn ein Zufall, und eine eigenwillige That iſt eins; nicht wahr? dieß iſt doch ein artiger Kammerad!

ehrliebendes Gemüth ſelbſt den Schluß machen, daß deſſen Gelübde hiedurch unkräftig geworden ſeyn.

§. 3.

Freylich ſo, und nicht anders redet die verblendete unbeſonnene Eigenliebe, wenn es nicht gar eine grobe Einfalt iſt: gerade, als wenn man ſonſt kein ehrliebendes Gemüth haben könnte, außer man müßte eben auch ſo einfältig denken. Schade! daß dieſer blöde Mann während ſeiner Wanderſchaft durch die bürgerlichen Rechten den Caſum nicht gleichſam in terminis bey *Jac. Gothofredo ad cit. l. 85 pag. 394.* angetroffen, wo dieſer ſagt: *Et ſunt tamen hic quoque Caſus excipiendi, ubi videlicet initio licet utiliter conſtituta non durant; qui omnes eo ſpectant, nempe ſi ſtatus rei, aut perſonae ita mutatus fuerit, ut res vel perſonae negotio, quo de agitur, inhabiles ſint, actuique plane contrarii exiſtant;* da wären wohl alle, die es mit ihm nicht gehalten hätten, anſtatt nicht ehrliebend, vielleicht gar ehrlos geworden: Allein dergleichen Leuten muß man zuweilen ſchon etwas zu gute laſſen; Was kann dieſer verblendete Inciviliſt dafür, daß ihm die ſonſt überall bekannte, und *ſupra m. 1. ſ. 8.* irrefragabiliter deducirte Exceptio peremtoria, atque litis finitae, *quando mutatio per factum promiſſoris proprium arbitrarium* (f) *contigit*, nicht unter

(f) Zu Sempronianiſchdeutſch: durch einen Zufall.

ter die Augen gekommen. Ueber das, was hievon ſchon allda unwiderleglich ausgeführt worden, muß man, ſeiner Schwachheit zu Liebe, und weil es auf ihn ſehr gut paſſet, ihm noch etwas, welches zwar uralt, für ihn aber nagelneu genug iſt, erzählen: Schon die alten heydniſchen Römer, als *Paulus*, *Marcianus*, und *Vlpianus*; und zwar der erſte *in alleg. l. 83. ſſ. 5. d. V. O.* haben gewußt, und dafür gehalten, *quod ſi quis rem profanam dari promiſit, & ſine facto ejus* |: utique tamen non privatim, ſed ſolenni modo. *l. 6. ſſ. 3. & l. 9. ſſ. 1. de Diviſ. rer.* :| *res ſacra eſſe coeperit, promiſſor liberetur; & a contrario; ſi facto ejus mutatio contigit, non liberetur;* und zweytens, quod iisdem Caſibus, ſi mutatio vel *facto*, vel *ſine facto* promiſſoris anteceſſit, & res ſacra lege aliqua, |: proin non auſu privato, & arbitrario facientis, ſed per Augurationem, & Evocationem Sacrorum, *vid. cit. l. 9. ſſ. 2.* :| rurſus profana eſſe coepit; *primo caſu obligetur promiſſor, ſecundo autem nil revocetur in obligationem.* Sollte nun unſer chriſtliche Sempronius |: qui ſolenni publicoque ritu, & Lege, Deo per vota ſe conſecravit, & rei, ſeu perſonae ſacrae (g) qualitatem *facto ſuo, & auſu privato* exuere, & ad profana redire tentavit :| daß er der-

(g) Aut, wie es der heydniſche Seneca heißt: *numini adſcriptae.*

dergleichen in Betreff ſeiner nicht wiſſe, oder wiſſen wolle, ehrlichen Leuten aufzuſchwätzen gar ſo ehrlie- bend ſeyn können? Allem Anſehen nach muß er ſich auf die getriebene Arbeit ſehr wohl verſtanden haben. Attamen neſcimus, qui fit, ut ſemicrudo homini huic adeo, ne ſi quidem velimus, iraſci nequeamus; ſuas enim quibus ſtomachum movet, faſtidioſas ineptias, ridiculis fimbriis tam ſcilicet affabre, ſcite, eleganterque interpolare ſolet, ut quemlibet magis ad miſerationem, quam ad indignationem permoveat.

Membrum VI.

Surrepti aliquot, & perperam intellecti Textus ex Jure Canonico.

§. 1.

Nihilominus in his ſibi noſter in aere Piſcator *Gerſtlacberus* magis placet, quam Peleus in Machaera; denn ſollte man, |: ſo intonirt er gleich pag. 38. ganz freudig, und getröſt :| ſollte man wohl denken, daß ich auch aus den geiſtlichen Rechten etwas, das unſerm Sempronius zum Vorſtande gereicht, anführen könnte? Und wir dachten hiebey, daß freylich niemand ſo denken könne, als welcher nur erz-

ſchlecht einfältig dächte; ein ganz kurzer Verſuch, denn mehr iſt der Mühe nicht werth, wird es gleich geben; und zum voraus kann man nicht verhalten, wie es für einen großen Geiſt |: worunter Herr Sempronius, qui, etſi acetum in pectore non habet, habere tamen videri vellet, wegen ſeinen an des Tageslicht geſtellten vielen, und großen Unrichtigkeiten, billig auch mitzuzählen iſt:| ſehr frech, und unbeſonnen lautet, wenn er einen Gelübdbruch, ein Sacrilegium, aus dem geiſtlichen Rechte zu legitimiren ſich unterfangen mag. Dergleichen Helden, wenn ſie einmal über die Kloſter Mauren hinaus ſind, pflegen alerte, muthig und guter Dinge zu ſeyn; es iſt ihnen halt nichts mehr undurchdrünglich: es muß biegen, oder brechen. Nun dann

§. 2.

Erſtens erzählt derſelbe, daß er zur Zeit ſeiner abgelegten Profeſſion noch nicht gar das 15te Jahr ſeines Alters erfüllet hätte; derley Profeſſion ſey aber nach dem *Concilium* zu Trient *Seſs. 25. de regular. Cap. 15.* ungültig. Antwort: wenn der Umſtand des Alters, woran nach dieſes Herrn Glaubwürdigkeit ſehr zu zweifeln, auch wahr iſt; ſo muß unſer Canoniſt allem Anſehen nach ſeine Wanderſchaft auf geiſtlichen Rechten über das angezogene 15te Kapitel nicht hinaus erſtrecket haben; denn gleich im neunzehnten hätte er gefunden,

quod

quod quinquennale Silentium, & regularis eousque Obſervantia totum, ſi quis eſt, ſuppleat defectum, actumque convalidet; Warum hat er alſo, ohne etwas einzuwenden, durch zwölf Jahre Stand gehalten? heißt wohl dieſes, etwas zum Vorſtand des Sempronius aus den geiſtlichen Rechten vorbringen? Zweytens kömmt er mit dem feinen Beweiſe von eines Novizens auf den Verzicht eines Profeſſens wieder angezogen; wovon ſchon oben *m. 1. ſ. 17.* gedacht worden; ſind dieß nicht mächtige Beweiſe aus den geiſtlichen Rechten? Auf das, was er drittens §. *17. pag. 42.* ſagt, findet ſich die Antwort auch ſchon *Cap. 7. cit. m. 1.* §. *11.* Und bey dem, was er viertens *pag. 43.* aus dem von *Coccey* entlehnet: *Jure Canonico quoque, ſi caſus incidat, in quem probibita eſt diſpoſitio, certum eſt, negotium non valere; quaſi in caſum incidat, unde incipere nequit, tametſi juramentum acceſſerit; id enim, quatenus caſus ſuperveniens illicitus eſt, ſervari non oportet,* muß er, wie es eben flüchtigen Leuten geht, ſich in etwas verlaufen haben; denn dieſer Caſus *ſuperveniens* ſind die Vota *antecedentia* gewiß nicht, ſondern die mutatio Religionis *ſuperveniens* iſt es; entweder iſt alſo dieſe der *Caſus illicitus*; oder der unbedachtſame Herr hat den Fleck nicht auf das rechte Ort angebracht.

§. 3.

Pag. 54. ſſ. 25. wird er fünftens wiederum ungeſchlacht, und beynahe grimmig; hoffentlich, ſagt er, werden nun ehrliebende Katholiſchen, bey denen es nicht heißt, *ſtat pro ratione voluntas*, ſelbſt überzeugt ſeyn, daß einer, der nach beſchwornen Kloſtergelübden zur evangeliſchen Religion übergetreten, und darauf (a) dieſelbe gebrochen, dadurch wieder in den Stand komme, ſich ſelbſt zu erwerben —— wie aber, wenn jemand ſo unverſchämt, oder hartnäckig wäre, es noch weiter zuläugnen? Dem wollte ich die überflüſſige Ehre anthun, und ihn aus den canoniſchen, oder geiſtlichen Rechten ſelbſt davon überzeugen. Haec quidem pro attica ſua facundia jucundiſſime deblaterat heros noſter; & mox ſubdit: Ich wollte ihm das Beyſpiel eines Mönchen vorhalten, der durch eine canoniſche Wahl zum Biſchoffe erwählet, und alſo von dem Joche der Kloſtergelübde befreyet wor-

(a) Alſo hat derſelbe die Gelübde erſt ſodann, nachdem er ſchon zur evangeliſchen Religion übergetreten war, gebrochen? mithin waren ſie vor- und bis dahin noch ganz, und ungebrochen, alſo auch in ihrem verbindlichen Weſen? in ihrer Kraft? wie reimen ſich wohl dieſe mit andern Dingen zuſammen? nonne venuſta concinnitudo haec eſt?

Digitized by Google

worden. Ich wollte ihm ſagen — — und hierauf wollte er ihm noch dreymal ſagen, daß — — Hier müſſen wir ſchon etwas behutſam darein gehen; denn unſer Herr Canoniſt iſt wirklich ganz aufgebracht, oder gar überworfen; auſtere, & Stoice nobiscum agit; foenum in cornu habet: und in Wahrheit! könnte wohl ein Püppchen, welches ſeine Gouvernantinn böſe gemacht, charaktermäßiger a — b — cediren, als unſer Herr Sempronius aus den geiſtlichen Rechten vorlieſt? Hierauf kömmt er ſechstens flugs nach Altheum |: Altheim heißt es im Ries, unweit der R. St. Nördlingen:| wo, wie er erzählt, der Kaiſer Conrad I, und der Papſt Johannes der X im Jahre 916 ein Concilium miteinander gehalten haben, und das obige von dem Mönchbiſchoffe ſtatuiret worden iſt; und wers nicht glaube, den wollte er auf den *c. un. C. 18. q. 1.* weiſen. Mit dieſem — — wollen wir nur kurz abbrechen; ſonſt möchte uns etwas wider Willen entwiſchen, welches ihn noch toller machen könnte. Erſtens iſt es — — mäßig, hinzuſchreiben, daß alle, die ſeinen Satz |: ſo nur ein eitles Suppoſitum iſt :| läugneten, und den alle Katholiken läugnen, und jederzeit widerſprechen werden, unverſchämt, und hartnäckig wären (b). Zweytens iſt es

(b) Herr Hofrath Eberhard ſchalt ihn etwas zu hitzig; wenn aber wir dieſen Menſchen, bombylium ho- minem

ſehr jung ſpöttiſch geredt, daß der Kaiſer, und der Papſt ein Concilium miteinander gehalten hätten. Kaiſer Conrad war gegenwärtig, und Petrus Eccleſiae Oſtienſis Epiſcopus, als Apocriſarius, ſeu Legatus praeſidirte, qui etiam ferventem adhortationem ad Patres in Synodo congregatos habuit. Sodann iſt drittens nicht wahr, daß der Mönchbiſchoff von dem Joche der Kloſtergelübde befreyet worden; und viertens ebenfalls nicht, was er von dieſem Biſchoffe weiter fortſchwätzet; wenn er die Wahrheit geliebet, und dieſer nur wenig nachgeforſchet hätte, wurde er ſie gleich bey dem *P. Engel ad tit. de Regularibus n. 66. 67.* und *68.* gefunden haben; vid. *Auctor Bigae pag.* 27. §. 47. wo er gründliche Nachricht ertheilet.

§. 4.

Ich wollte ihm |: fährt unſer Sprecher, und Lehrer der geiſtlichen Rechte ſiebentens in gleichem Tone noch immer fort: | ich wollte ihm endlich auch vorhalten, daß auf eben dieſe Weiſe einer, der nach vollzogener Ehe in einem Kloſter Profeſſion gethan hat, nach

Inminem hunc, Namens des ganzen katholiſchen Theils für ganz zuunleidlich grob halten, wird es hoffentlich nicht zuviel ſeyn; für ſolche Knoſpes gehört noch etwas anders.

Digitized by Google

Inhalt des *Capituli 1. X. de Converſ. Conjug.* aber wieder aus dem Kloſter *revoc*irt wor- den, dasjenige, was er hernach erwirbt, ohne Zweifel nimmer dem Kloſter, ſondern ſich ſelber erwerbe. Dieſer Herr iſt doch ein ganzer Mann! in dem Kapitel ſteht kein Wort von dem Erwerben, und auf dieſes zieht er doch mit ei- ner unnachahmlichen Geſchicklichkeit den Schluß her- aus; und zwar alſo, daß der Katholik, ſo es nicht gläubt, mit Gewalt unverſchämt ſeyn muß; könn- te wohl etwas thörichter, und unverſchämter, als die- ſes ſeyn? und wenn jener *Auctoritate Epiſcopi juſtis de cauſſis e monaſterio ad thorum uxo- ris revocatus maritus* künftig nicht mehr dem Kloſter, ſondern, wie ehedem, ſich ſelbſt adquirirt, folget dann, daß eine ledige Purſch, welche die Pro- feſſion abgelegt, ſolche eigen beliebig in den Wind ſchlägt, und ſich ſelbſt emancipirt, des nämlichen Rechtes zu erfreuen habe? heißt dieß nicht Gerades, Rundes, und Geviertes zuſammen fügen wollen? und was ſoll dann noch toller ſeyn, als einen recht- mäßigen von den geiſtlichen Rechten gutgeheiſſenen Verlauf mit einem von den nämlichen Rechten ver- abſcheuten eigenmächtigem Vorgang in das paral- lel ſetzen, beyde paaren, und das Unrecht aus dem Rechte rechtfertigen wollen? Allein derley irrende Rit- ter machen es nicht anders; commodo enim, & arguto ſolent eſſe ingenio. Und hiemit haben un-

ſers

ſers Sempronius Collegia Juris Canonici, in quibus nebulas egregie diverberavit, Gottlob! auch ihr Ende; Loco minervalis eleganter, atque liberaliter derideri meretur. Für ſolch einen Winde. und unumſtößliche Beweiſemacher gehört kein anderes honorarium, oder Collegiengeld.

Caput VIII.

Clauſula J. P. Art. 17. §. 3. (a)

§. 1.

Sed hic in ſcopulum impingimus, quem niſi felicibus velis praetervehimur, illiſa cauti navis miſerando naufragio interitura eſt, & omnis labor

(a) *Contra hanc transactionem* nulla jura Canonica, vel Civilia, communia, vel ſpecialia, Conciliorum Decreta, Privilegia, Indulta, Edicta, Commiſſiones, Inhibitiones, Mandata, Decreta, Reſcripta, Litispendentiae, quocunque tempore latae Sententiae, Res judicatae, Capitulationes Caeſareae, & aliae, *religioſorum Ordinum Regulae*, aut Exemtiones, ſive praeteriti, ſive futuri temporis, Proteſtationes, Contradictiones, Adpellationes, Inveſtiturae, Transactiones, *Juramenta*, *Renunciationes*, Pacta ſeu deditiția ſeu alia — — ullave alia Statuta ſive politica, ſive Eccleſiaſtica, Decreta, Diſpenſationes, Abſolutiones, vel

labor noſter periit. Ope enim hujus Clauſulae D. *Kemmerichius*, nec minus D. *Replicator*, atque *Sempronius* omnia noſtra, quae labore, ut videri poterat, non inani hactenus congeſta ſunt, uno veluti Spongiae ductu ſi non delent, ſaltem conantur delere, funditus extergere, eradere. Videamus ergo, quid rei in hoc conatu inſit; an vero parturiant montes, & naſcatur rancidus, ridiculus mus.

§. 2.

Um die Sache deutlicher einzuſehen, muß voraus angemerket werden, daß, gleichwie es in *cit.* §. 3. heißt, *contra hanc transactionem &c.* alſo ſteht auch in §. 1. *ejusd. Art.* 17. geſchrieben: *Pacem hoc modo concluſam &c.* gleichwie dieſe Worte ebenfalls *in Pace Monaſterienſi* §. 111. befindlich ſind; mithin müſſen wir uns an den Ausdruck des Friedenſchlußes: Pacem *hoc modo* concluſam halten, und bey Leibe nicht ausſchweifen; *vid. etiam Deckherr in Vind. t. 28. pag. 383.*

§. 3.

vel ullae aliae, quocunque nomine, aut praetextu excogitari poterunt, Exceptiones unquam adlegentur, audiantur, aut admittantur, nec uſpiam *contra hanc transactionem* in petitorio, aut poſſeſſorio ſeu inhibitorii, ſeu alii Proceſſus, vel Commiſſiones unquam decernantur.

§. 3.

Dieſemnach, ehe man auf den aus dieſer Klauſel gemachten Einwurf zu antworten unſers Orts ſchuldig iſt; muß anderſeits wegen den Worten *contra hanc transactionem &c.* und Pacem *hoc modo concluſam* vorher dargethan werden, daß gegenwärtiger Fall deutlich, oder doch vermittelſt einer wohlgereimten Analogie darinn, *per hanc transactionem*, entſchieden ſey; denn ſonſt ſchlägt die Klauſel *contra hanc transactionem* gegen den *Pacem hoc modo concluſam* nicht an. Es wird aber auch ſonſt dieſe Clauſula derogatoria bey den Haaren ganz fürchterlich hiehergezogen; denn

§. 4.

So thut ſie von den *Votis Religioſis* ſolennibus, vel voto coelibatus Clerici nicht die geringſte Meldung; und es iſt wohl ein beſonderes Ungeſchick, und ein gar zu grober Schnitzer des Herrn Kemmerichs, da er, ein Schulmann von höherm Range, *pag. 44. not. 2.* die *Vota ſolennia* mit den *Regulis ordinum* ganz unbeſonnen verwirret; da doch jene von dieſen, wie jeder Dupondius wiſſen ſoll, himmelweit unterſchieden ſind; und beſſer hat es Herr *Replicator* auch nicht gemacht; nichts von dem Sempronius zu melden, dem das bezaubernde Rebus ſic non ſtantibus, allen geſunden Be-

griff

Digitized by Google

griff (b) geraubet hat. Sind aber Regulae, und Vota Ordinum unlaugbar weſentlich voneinander unterſchieden, und ſind unter ſo vielen, als, deren zugedenken, faſt nur immer möglich war, angeführten derogatis die Gelübde, ſonder Zweifel bedächtlich, ausgelaſſen worden; ſo folgt unwiderſprechlich, daß man nichtsweniger, als, dieſen nur den geringſten Abbruch zuthun, im Sinne gehabt habe, und mithin, daß, das Widrige behaupten wollen, es entweder eine ſträfliche Unwiſſenheit, oder aber eine aufgelegte Bosheit ſey. Und hiemit wären dieſe feinen Herren zwar ſchon überflüſſig abgefertiget; wir wollen aber der Sache noch weiter, und vollkommen auf den Grund ſehen.

§. 5.

Pacis clauſulae derogatoriae, oder caſſatoriae können nur auf jene Sachen, welche der Macht, und

(b) Zum unumſtößlichen Beweiſe ſeines begriffloſen Schwindelhirnes kann er ſich nicht mehr ſchämen, pag. 9. von beſchwornen Ordensregeln eine Meldung zuthun; da er doch als ein abgeſtandener zwölfjähriger Religios ſelbſt gewußt, daß die Ordensregeln nicht beſchworen werden, wohl aber nur die Gelübde einen Eid in ſich faſſen; mithin hat er wiſſentlich eine Unwahrheit, oder, wie man ſonſt gut deutſch ſagt, eine —— wider Wiſſen, und Gewiſſen geſchrieben. Und dieſes heiſſen wir mit Rechte einen unumſtößlichen Beweis.

Digitized by Google

und dem Willen (c) tranſigentium unterworfen waren, nicht aber auf die interna Religionis, quae, ut *Kemmerich pag. 33.* ipſe ait, ex natura, & indole cujusque Religionis profluunt, & quo vota indubie pertinent, ſich erſtrecken.

§. 6.

Die nämliche Klauſel iſt ihres ganzen Innhalts, ohne eine Sylbe mehr, oder weniger, auch mit den Worten, *Religioſorum ordinum Regulae* in Pace Monaſterienſi §. *113.* anzutreffen; wie ſie dann auch mit gleichen Worten ſchon in dem kaiſerlichen bey von Mejern *in Actis P. W. T. 4. pag. 589.* und *835.* dann in dem franzöſiſchen Projet *apud eund. Tom. 5. pag. 160.* und *Tom. 6. pag. 393.* in Vorſchein gekommen. Nun daß dieſe beyde katholiſchen Majeſtäten die Gewiſſensverbindlichkeit der geltenden Gelübde, und die Gelübden ſelbſt, für unſern Fall aufgehoben, und zernichtet, und zwar, da nicht ein Wort in dem ganzen Inſtrumente hievon befindlich, daß ſie dieſen Religionspunkten nur per Pauſch, im Vorbeygehen, und ſtillſchweigend durch eine gemeine Clauſulam *regularum* derogatoriam ſogar dem Gewiſſen nach aufgehoben, und zernichtet, oder hingegen auch nur daran gedacht haben ſollten, kann niemand vernünftigem, ohne höchſt verwegene, und Majeſtät ſchänderiſche Weiſe

(c) Omnes res geſtas faciunt cum Velle Poteſtas.

Weiſe zu Sinnen kommen. Dieſer Klauſel ſolch irrigen Verſtand andichten, und ſie ſo gräulich grauſam mishandeln, iſt vor dem niemand, auch unter den proteſtantiſchen Rechtslehrern eingefallen: nur ein Herr Kemmerich, ein Sempronius hat es für ſich, und ein Herr *Replicator* für jemand andern wagen können.

§. 7.

Deckherr (d) *Conſult. forenſ. lib. 1. P. 1. Cap. 46. de Exceptionibus J. P. objiciendis removendis n. 13.* ec.

(d) Dieſes Auctors halben verdienet angemerkt zu werden, was der beſonders auch wegen ſeinen gegen den katholiſchen Theil vordringenden gar zu guten Geſinnungen bekannte *Henniges in praef. Med. ad J. P. p. 6.* — anführet; *ibi: Deckherr egregia multa, neque cuivis obvia de pace religioſa tradidit in Vindiciis, & Conſultationibus forenſibus in quo genere ſcribendi tantò candore animi, affectibus, & ſtudiis partium vacui, verſatus eſt, ut, quamvis Proteſtantium Sacris eſſet addictus, tamen apud Catholicos etiam nomen ejus, & Auctoritas magni adhuc fiat, quoties cum Proteſtantibus rem habent; neque ſane mirum, hunc virum lucubrationibus ſuis altius penetraſſe aliis in otio ſcholaſtico apricantibus, dum hic interea cauſſis, & litibus de Pace religioſa in hoc tribunali agitatis quotidie exercebatur, & partium fundamenta, atque rationes cognitas peni-*

Digitized by Google

13. erkläret ſich über die Worte: *Religioſorum Ordinum regulae*, alſo: *Quibus* |: regulis, non votis :| *penitus habere, & ſuum etiam ſub judicium vocare potuerit.* *Henniges* hat alſo den *Deckherr* geleſen; er ſpricht von ihm, daß es hochſchätzender, und geprieſener nicht wohl ſeyn könnte. *Deckherr* läßt ſich, wie doch unſere Herren, ſo ungereimt nicht träumen, daß bey dieſer Klauſel an die Gelübden nur gedacht worden ſey. *Henniges*, da er an die Worte: *Religioſorum Ordinum Regulae* kömmt, der pro Re Catholica bekanntermaßen ſo ſehr günſtige Henniges weis *lit. d.* pro bona Voluntate ſua nichts anderes, als nur folgendes anzumerken: *Idque recte; nam, qui in Imperio vivere volunt, illos utique ſe etiam Legibus ejus conformare oportet. Quodſi haec conditio non placet, abire licet alio, nobis haud invitis, vel anxiis, qui ſic moleſtiis multis levabimur, aſſidue ferendis ab id genus mendicabulis, qui ſe novitate veſtitus, aut promiſſa barba venerabiles reddere conantur.* Wenn es zu Oſnabrück, durch dieſe Klauſel die Gelübden der Urſachen, daß ſie *contra hanc transactionem* im geringſten angeſehen wären, und darum ungültig, oder an ſich unwirkſam ſeyn ſollten, zu entkräften, jemand nur geträumet hätte; ſo wurde es derſelbe gewiß irgendwo entdecket, und in ſeinen *Meditationen* unfehlbar mit vieler Freude angebracht haben; ſo aber mag er ſich nur mit kahler Spötterey über allerhand Kleidungstrachten, und ehrwürdige lange Bärte religioſer Bettler abgeben. O! wie doch ſo ſinnreich, und erhaben! Dem großen Collector von

Mejern

tis :| *hic vel alter Pacificatorum*, *ut non una vice divulgatum*, *illigabatur*; *vel quae aliam Religionem*, *Ordinemve alium in ſuis fundationibus non admittentes*, *Obſervantiae anni 1624. vel modernae legi adverſae deprehenduntur.* Et hac quidem declaratione, atque explanatione nihil limpidius eſſe poteſt. Auf gleiche Art hat ſich derſelbe auch ſchon vorhin *in Vindiciis pro veritate*, & *juſtitia rei*, *jurisque Cameralis tit. 28. n. 59. pag. 414.* — geäußert. Dieſer iſt nun der ächte, und dem J. P. gemäße Verſtand; die alleinige wahre Deutung jener Klauſel, und alle andere boshaft verkehrte Misdeutungen taugen nichts, als nur zu verachtendem Gelächter.

§. 8.

Quod ad *Juramenta* Paci adverſa, fährt derſelbe *Alleg. Cap. 46. n. 38.* und zwar ganz recht, weiter fort: e. g. *de non toleranda diverſa Re-*

Mejern iſt von dergleichen Fauſen in, und aus allen Archiven auch nichts zu Geſicht, und unter die Hände gekommen. Und nun wollen zween ſonſt ſtattliche, und, wenn man den Sempronius dazu rechnen darf, nicht gar dritthalb neue Rechtsgelehrte weit erleichtere, und vielmehr tief gründende Einſichten haben, als Deckherr, Henniges, und von Mejern gehabt haben: iſt es möglich, daß nicht auch ein Heraklit ſich halb zu Tode lachen ſollte?

Digitized by Google

ligione, non extrudendis bonis, vi harum Conventionum reſtituendis, nec habendo cum illis, qui aliena ſacra ſequuntur, commercio, & ſpeciebus ſimilibus; Summatim pactis huic transactioni Pacis contrariis adjecta juramenta. Auf dergleichen Fall deutet auch *Klock Tom. 3. Conſ. 108. ſub n. 81.* mit den Worten: Zwar obwohl diejenigen, ſo den deutſchen Orden annehmen wollen, ſich des *Anno 1555.* aufgerichteten Religionſriedens, und darinn beſtimmten Vortheils begeben müſſen; *uti ex formula juramenti nunc a Religioſis praeſtari ſoliti* (e), *Actis fol. 74. inſerta adparet &c.* In dieſem, und dergleichen beſtund die wahre Abſicht jener caſſatoriſchen Klauſel; in nichtsweniger aber, als daß |: an die *Vota* nur gar nicht zugedenken :| die Regulae Ordinum, welche neben, und mit dem Frieden gar wohl beſtehen, und ſich vertragen können, insgemein ausgemuſtert ſeyn ſollen.

§. 9.

In Betreff der in der Klauſel auch angezogenen *Renunciation*en hat es, wenn nämlich das objectum Renunciationis den Verordnungen des J. P. entgegen iſt, gleiche Beſchaffenheit, wie mit den Juramenten. Es iſt daher, wenn es keine aufgelegte

(e) Dieß muß man gleichwohl auf dieſer Erzählung, und jener Formel für dermalen beruhen laſſen.

Digitized by Google

legte Bosheit iſt, doch etwas anders, da Herr Kemmerich *Cap. 2. S. 2. ʃʃ. 5. not. 2. pag. 16.* ſich unterſtehen darf, ehrlichen Leuten weiß zumachen, als wenn die Klauſel hauptſächlich von *reſpectiven*, und *religioſen Renunciationen* zuverſtehen wäre; deßwegen knüpfet, bindet, bandelt, und hängt er auch die *Regulas*, und *Renunciationes* ganz zierlich ganz aneinander, um den dergleichen Streiche nicht vermuthenden Leser deſto glücklicher betäuben, und berücken zu können; es ſind aber in dem Geſetze zwiſchen den Ordens Regeln, und Verzichten noch ſieben andere Caſus eingeſchaltet; woraus abzunehmen, daß jene Clauſula caſſatoria *Renunciationum contra hanc transactionem* auf ganz andere Fälle, und wohl nichtsminder, als auf die Regeln, noch viel weniger dann auf die davon unterſchiedenſte Gelübde eines Ordensmannes zuverſtehen ſey.

§. 10.

Um es recht praktiſch vor Augen zulegen, darf man nur den Rechtshandel, welcher bey *Mauritius Vol. 2. Conſ. Chilon. 1.* anzutreffen, einſehen: allda führt er eine pro reſponſo vorgelegte Majoratsordnung an, welcher im 18ten ʃʃ. (f) *ibid. pag. 17.* zu

(f) Zum 18ten bedingen, und verordnen wir unveränderlich, daß alle deſcendenten in dem wahren allein

zu Folge jeder Succeſſor auf die *pag. 20.* befind-

liche

lein ſeligmachenden apoſtoliſchen katholiſchen Glauben, unter dem Gehorſame Chriſti Statthalters des römiſchen Papſtes leben, und ſterben ſollen, auch ſeine göttliche Majeſtät inniglich bitten, ſie wollen das ganze Askaniſche Geſchlecht, zu ewigen Zeiten, bey der unverfälſchten katholiſchen Wahrheit, wie ſie in der römiſchen Kirche gelehrt wird, glücklich erhalten: welches dann uns ſo hoch angelegen iſt, daß auf den unverhofften leidigen Fall, |: den der liebe Gott verhüten wolle :| da von der katholiſchen Religion, jemand aus dem Geſchlechte, Herren, oder Frauen Perſonen abweichen würden, ſelben, oder ſelbe wir hiemit des askaniſchen Majorats, Fideicommiſs, jährlichen Deputats, Heurathguts, auch die askaniſchen Wittiben ihrer wittiblichen Unterhaltung, ipſo jure gänzlichen entſetzen, und unfähig erklären |: darunter die Wittiben, ſo von andern Geſchlechtern an die von Aſcania hätten geheurathet, und vorher anderer Religion geweſen, und geblieben wären, nicht begriffen oder gemeynt ſind :| damit auch zu ſolchem betrübten, und Seelenſtürzenden Falle unſern Nachkommenden aller Zugang verſperret, Macht, und Gewalt genommen werde; ſo wollen wir, daß unſere Majorats, und andere Erben, alles praetendirenden, oder ſcheinenden Rechtes, ſo zur Aenderung der katholiſchen Religion aus dem Religionsfrieden de Anno 1555. und deſſen folgenden Confirmation, oder Extenſionen, inſonderheit den münſteriſchen Friedensſchluß de Anno 1648. |: dem wir ſonſt, außer obigen, einigen widerſetz-

lichen

liche Eidesformel (g) ſchwören ſollte, daß er immer bey der katholiſchen Religion verbleiben wolle, und zu dem Ende er auch dem Friedensſchluße, den vorigen, oder künftigen Reichs-*Conſtitutionen*, als viel ſolche der Aenderung der römiſch katholiſchen Religion ihm verſtatten mögen, *renuncire*, und deren ſich gänzlich verzeihe. Nun ſprachen die JCti Tubingenſes

lichen Abbruch zuthun, nicht begehren:| mögen angezogen werden, ſich gänzlich Verzeihen, und Begeben, auch bey Annehm- und Aufſchwörung dieſer unſer Majoratsverordnung hierüber Profeſſionem fidei Cath. juxta Concilium Trident. & formam Conſtitutionis deutſch leiſten thun.

(g) Ich N. N. verſpreche, und gelobe, daß ich in die von Herrn N. N. Anno 1659. den N. Tag Monats N. per modum diſpoſitionis paternae inter liberos aufgerichtete Ascaniſche Majoratsverordnung, in allen Artikeln ſteif, feſt, und aufrecht halten, zu deren Aufheb- und Aenderung |: es wäre dann etwas darinn zu verbeſſern:| weder rathen, noch helfen, auch in der wahren römiſch katholiſchen Kirche, nach Ausweiſung der tridentiniſchen Glaubensbekänntniß leben und ſterben will. Zu dem Ende ich den Friedensſchluß voriger, und künftiger Reichsconſtitutionen, als viel ſelbige in die Aenderung der römiſch katholiſchen Religion mir verſtatten mögen, renuncire, und deren mich gänzlich verzeihen thue: als helfe mir Gott, alle ſeine lieben Heiligen, und ſein heiliges Evangelium, Amen!

Digitized by Google

allda *n. 82. p. 103.* |: denn dieſes Reſponſum, welches *Deckherr in Vind. p. 416.* und *in Conſult. pag. 262.* illuſtre plane conſilium nennet, hat Mauritius vorhin noch zu Tübingen cum approbatione Facultatis den 29ten Mart. 1661. (h) verfaſſet :| daß die Renunciation unverbindlich, und per. J. P. ohne Wirkung ſey; wie ſie dann auch zu deſſen Probe *p. 106.* den 17ten *Art. §. 3.* anziehen. Dieſer, und dergleichen iſt nun der wahre Caſus, wohin ſich die Clauſula caſſatoria *Renunciationum* ſchicket; denn dieſe Verzicht geht geraden Weges *contra hanc transactionem*, wie das Inſtrumentum Pacis ſelbſt redet, los.

§. 11.

Es ſollten demnach jene Herren, wie Herr Kemmerich, und Herr *Replicator* |: denn dem leichtglaubigen Sempronius, deſſen Kopf ſchon vorher verrücket, und durch eine andre Klauſel des *Rebus ſic vel non ſic ſtantibus* toll geworden und der ohnehin ſo einſichtig nicht iſt, kann mans vielleicht noch ehender verzeihen :| ſich es billig gereuen laſſen, daß ſie entweder, wenn ſie es wiſſen, aus Bosheit, oder,

(h) Mithin nur 13. Jahre nach dem weſtphäliſchen Frieden, zu welcher Zeit der wahre Sinn, und die Abſichten des Friedens einer juridiſchen proteſtantiſchen Fakultät Zweifels ohne beſſer, als nun erſt itzt dem Herrn Kemmerich, bekannt geweſen ſeyn werden.

Digitized by Google

oder, wenn ſie es nicht einſehen, aus Unverſtand das J. Pacis, welches zwar in mehr Fällen auf ſolche Art mit ſich umgehen laſſen muß, durch ärgerliche Misdeutungen ſo lange, bis es ſchwätzet, was ſie wollen, zu zerrn, zufoltern, und, wie gegenwärtig, auf einen entfernteſten Handel ungereimteſt hinüber zuſtrecken, keine Scheue haben tragen mögen. Kurz! denn es iſt doch gar zuärgerlich, wenn man andere in die Schule führen will, und doch ſelbſt ſo gewaltig anläuft: Entweder haben dieſe dreiſten Herren Ueberklüglinge den *Deckherr*, und des *Mauritii* Conſilium jemals geleſen, oder nicht: letzten Falls iſt es ſchlecht genug, und deſto ſchlechter, weil ſie |: ohne vorher weiter nachzuforſchen, Unterricht einzuholen, und ſich von ſelbſt proteſtantiſchen Gelehrten eines beſſern, wie ſie es nöthig hatten, belehren zulaſſen :| ſo frey, und vermeſſen, als wenn ſie lautere Wahrheiten verkauften, in den lieben Tag hineingeſchrieben: haben ſie aber belobte Auctores eingeſehen, und ihre Lehre für unrichtig befunden; warum widerlegen ſie dann, als große Männer, denen es |: ſo ſagen ſie:| nur um die Wahrheit zuthun war, dieſelben nicht? fanden ſie aber derſelben Gedanken gerecht, und dem Sinne des J. P. wie ſie auch ſind, gemäß; wie mögen, und können ſie ſich doch unterſtehen, der erkannten Wahrheit aus ledigem Eigenſinne zuwiderſtreben, ſie, die Wahrheit, zuvertuſchen, und ihre eigene falſche Waare

 ehrli-

ehrlichen Leuten, zum unverantwortlichen Nachtheile des dritten, betrüglich, und gefliſſentlich aufdringen zu wollen? heißt dieſes auch redlich, und biedermänniſch gefochten? O! quantum in rebus, perſonisque inane! Und hiemit ſind wir mit dieſer Klauſel des 17ten *Art.* *§. 3.* wozu berührtes Reſponſum vieles beygetragen hat, auch fertig. In Wahrheit, es gereichet uns zu recht vielem, und zwar deſto mehr rührendem Vergnügen, ihre ſo ſchändlich verletzte Ehre, auch mit Beyhülfe zweener proteſtantiſcher Männer, gründlich gerettet, nach Gebühr wiederum hergeſtellet, und hingegen die volle Ungebühr der zween Widerſacher in ganzer Blöße aufgedecket zu haben.

§. 12.

Nur einen kleinen Vorwitz, der zwar dieſes Geſchäfft nicht berühret, durch das Reſponſum aber erwecket worden iſt, möchte man noch vergnüget wiſſen. *Pag. 104.* redet es von katholiſchen Erzbiſchöffen, Biſchöffen, Prälaten, und ihren ganzen Kapiteln, welche illibato honore, & fama die augsburgiſche Confeſſion vor der katholiſchen Religion wählen; und da wird gleich folgendes beygeſetzet: *Unde etiam noſtri* |: id eſt, Proteſtantes :| *aſſertum hoc: licere Catholico ſeculari citra dignitatis, honoris, hereditatis ſuae detrimentum mutare Religionem ſuam, ac ſubſtituere illi,*

aut

aut in ejus locum eligere evangelicam, & bodie etiam poſt J. P. reformatam, pro eo habent, quod nihil dubii admittere poſſit. Was nun unter einem *Catholicus ſecularis* zuverſtehen ſey, iſt, weil gleich vorher von Erz und Biſchöffen, Prälaten, und Kapiteln, |: mithin von Clericis non-regularibus, welche die Klostergelübden nicht abgelegt hatten :| die Rede war, leicht zubegreifen; was aber ein Lutheranus ſecularis |: verſteht ſich in Rückſicht auf ſein Contradiſtinctum, nämlich auf einen Lutheranum non - ſecularem :| ſagen wolle, iſt man dieß Orts, zuerrathen, dermalen noch nicht vermögend; daher auch wohl artig, da das Reſponſum *ibid.* fortfährt: *& Lutherano ſeculari perinde id licere; neque patrem A. C. filium Religionis pontificiae exberedare poſſe, docent Rittersh. ad Novell. P. 6. C. 3. n. 14. — Carpzov 3. 14. 10.* Es iſt aber weder beym *Rittersbuſius,* noch bey dem *Carpzov* eben ein ſolcher Lutheranus ſecularis, an welchem man einen Unterſchied von einem Lutherano non ſeculari, *cui id non liceret,* wahrnehmen könnte, anzutreffen. Ein proteſtantiſcher Herr Paſtor kann unter dieſem letzten, nach der Facultät Meynung auch nicht verſtanden werden; denn der einem katholiſchen verglübdten, auch in dem Prieſterthume ſtehenden Ordensmanne die Religionsänderung erlaubet, wird ſie ja hoffentlich einem Herrn Paſtor, an dem nichts hinderliches

zuſin-

zufinden, auch nicht abſprechen; mithin bleibt ein *Lutheranus ſecularis* einem *non ſeculari contradiſtinctus* noch zur Zeit ein verborgenes Räthſel; es müßte nur ſeyn, daß die Facultät mit *Mauritio* durch das einſchränkende Wort: *Catholicus ſecularis* |: qui tamen non Laicus, ſed Clericus :| hätte anzeigen wollen, daß einem *Catholico non ſeculari Clerico*, *ſed profeſſo*, *& regulari*, einem Ordensmanne, die Religion zu ändern, und ſo auch einem *Lutherano non ſeculari*, oder einem proteſtantiſchen Herrn Paſtor |: jedoch aus unbekannten Urſachen, und welches offenbar falſch iſt :| ebenfalls nicht erlaubet ſey. Dieſes Räthſel, ohne ſich gleichwohl in die Sache zumiſchen, ſondern nur, um einen Unterricht zu empfangen, möchte man doch aufgelöſet wiſſen.

Caput IX.

Corollaria.

§. 1.

Folgendes Praejudicium Camerale, welches Herr Hofrath von Neumann *T. 9. in Suppl. ad Jus Princip. priv. pag. 81.* anführt, iſt ſehr merkwürdig.

Philippus Comes de Dhaun Falkenſtein, Canonicus Colonienſis per tredecim annos habue-

rat

rat Concubinam monialem, Caſparam ab Holtey, ex eaque liberos genuerat, ac anno 1552. eam ſibi copulari curabat; poſtea demum diſpenſationem a Papa petens, ut ab ordine Subdiaconatus abſolveretur, quoniam a Parente vi, & metu ad ordinem ſuſcipiendum fuerit coactus, Papa Officiali Monaſterienſi committebat, ut declaret, Philippum non obligari ordine Subdiaconatus, nec ad continentiam ſervandam teneri, ſed, alio Canonico impedimento non obſtante, matrimonium contrahere, & poſtquam contractum fuerit, in illo remanere, ac in paternis, nec non maternis, & aliis alias ſibi legitime obvenientibus bonis ſuccedere, & de illis diſponere libere, & licite poſſe, ac prolem ab eo ex dicto matrimonio procreandam legitimam fore. Obveniebat Philippo Anno 1554. Succeſſio quaedam. At poſt ejus mortem Comes in Dhaun-Oberſtein Filium Defuncti Wirichium a Succeſſione excludebat, interferens: diſpenſationem papalem eſſe ſub — & obreptitie impetratam; quia de matrimonio demum ineundo ſit concepta, quod tamen jam antea contraxerit Philippus, nec diſpenſationem papalem effectus Civiles poſſe producere. Re ad Curiam feudalem Lotharingicam delata, haec pro Wirichio pronunciavit. At in adpellationis inſtantia Camera Imperialis matrimonium illegitimum, ac Wirichium Succeſſionis incapacem judica-

dicavit. Ueber dieſes Praejudiz laſſen ſich allerhand Betrachtungen anſtellen; es zeigt ſich,

§. 2.

Daß, wie die vor der päpſtlichen Diſpenſation eigenmächtig unternommene Copulation für unrichtig, alſo auch die hieraus erfolgten Kinder für erbunfähig erkannt worden seyn. Und obwohl die von dem Sohne Wierich hernach in einer untadelhaften Ehe erzeugten Kinder ohne Zweifel rechtmäßig waren; ſo könnten ſie doch, als Abſtämmlinge aus einer durch ihren Großvater nicht regelmäßig geſtifteten neuen Linie, andern zwar Namens aber nicht Hauptſtammverwandten in alten ſtammväterlichen fideicommiſs, oder Lehengütern mit, und nebſt den eigentlich wahren Agnaten nicht ſuccediren, noch weniger dergleichen einen, oder gar ganze Linien, ex Capite quaſi proximioris, aut ejusdem cum defuncto lineae, ausſchließen.

§. 3.

Dieſes Impedimentum dirimens incapacitatem inductivum iſt, und wird von der ganzen katholiſchen Welt erkannt; mithin kann, und darf man |: ſalva fide Catholica, wenn es bey einem katholiſchen Erbfall um ein widriges dem katholiſchen Erben ſonſt zuwachſendes Nachtheil, oder Ausſchluß zuthun iſt :| von ihm, und ſeinen Wirkungen anders,

Digitized by Google

ders, als wie ſich der Reichsabſchied von 1530 hierüber ausdrücket, weder ſchreiben, noch lehren.

§. 4.

Ob nun aber die Religionsänderung dergleichen Ehe, wie des Philipps, oder eines desertirten Religioſen iſt, zu Recht bringe, und die unmittelbar aus ſolcher Ehe entſproſſene Kinder aus nicht regulair - regulair gebohrne mache, oder ſie doch rechtmäßige, und zu gleicher Succeſſion mit, oder noch gar vor andern katholiſchen wahren Agnaten fähig mache; iſt eine Frage, von welcher ſchon genüglich gehandelt worden, und der das ganze katholiſche Chriſtenthum widerſpricht, jederzeit widerſprochen hat, widerſprechen muß, und wird; und die, eben darum, wegen Abgang der zu einem Vertrage mit erfoderlichen katholiſchen Einſtimmung, bejahend zubeweiſen, anderſeits niemals möglich seyn kann; wenigſt iſt ein pactum, duorum, pluriumve in idem placitum conſenſus; und wo dieſer mangelt, kann nichts pactmäßig ausgetragen ſeyn; das J. P. iſt ſelbſt nicht anders, als vertragmäßig errichtet worden. Es hat daher ein ſicherer Katholik, von dem mans doch gar nicht hätte vermuthen ſollen, nicht weniger unbedacht, als vollkommen ungegründet, und nur, wie es ihm geträumet, ſich vernehmen laſſen: Es möge nach der heutigen Reichsverfaſſung gewiſſen Perſonen, mit wel-

welchen es in dem Hauptweſen, nur daß ſie noch über das die Religion geändert haben, im übrigen aber, wie mit Wierich, gleiche Beſchaffenheit hat, punkto aequalis Succeſſionis cum *Catholicis Agnatis*, aut omnino etiam ad hos ex capite quaſi ejusdem, aut proximioris lineae plane excludendos, auch von der katholiſchen Seite nichts irregulaires, ungleiches, oder ausſchließendes vorgeworfen werden. Zwar iſt bekannt, daß durch die aus Veranlaſſung der Religionsſpaltungen erfolgte Verträge, und Friedensſchlüſſe manches, ſo vorhin nicht gangbar war, eingeführt, und feſtgeſetzt worden ſey: in welch geträumter, und neu aufgelegter unſrer Reichsverfaſſung findet ſich aber, daß, wenn ein in Sacris ſtehender Domherr, ein verglübdter Ordensritter, oder ſonſtiger Ordens-Profeſſus, oder ein Prieſter ad ſacra Proteſtantium übergeht, und vor, oder nach dem Uebergange |: denn dieß iſt bey uns, und zwar nach der Glaubenslehre alles eins :| eigenbeliebig zur Ehe greift, und Söhne erzeuget, wo findet ſich wohl, daß derley Heurath, und zwar vertragmäßig für recht, und Regulair gehalten werden, und daß folglich derley Söhne, und ihre weitere Deſcendenten |: wenn gleich dieſe letzten ihres Vaters, und deſſen Ehe halber, aus der ſie gebohren, rechtmäßig ſind :| gleiches recht, und etwann auch der anmaßlichen nähern Linie halben gar einen Vorzug zu Ausſchluß der aus andern von beyden

den Religionstheilen für rechtmäßig ohne Streit erkannten Ehen erzeugten katholiſchen Söhnen, und wahren Agnaten in katholiſchen altväterlichen Stamm-Fideicommiſs- oder Lehengütern haben ſollen? Iſt dann dieſe ungereimteſte, und nur aus ohnmächtiger Verzweiflung erdichtete Neuigkeit einer hieher anſchlagen ſollenden **neuen** Reichsverfaſſung nicht ein Gedanken, ein Verſehen von der erſten, und größten Schwach- und Verlaſſenheit, die, ſich vorzuſtellen, nur möglich ſeyn kann (a)? Läßt *Boehmer ſupra Cap. 4. §. 3.* nicht zu, daß eine Diſpenſatio Pontificia zum Ausſchluße eines proteſtantiſchen Agnaten gereichen ſolle, oder könne; mit was Ehre, mit was Vernunft, mit was Beobachtung jurium inter utriusque Religionis conſortes ſaltem aequalium ſoll es wohl ſeyn mögen, ſchlechthin, und kurzum, ohne allen Beyſtand eines Reichsgeſetzes, nur aus leerem Vorwande einer eingebildeten neuen Reichsverfaſſung fodern

(a) Damit auch hievon in andern derley Fällen kein Misbrauch gemachet werden möge, wird dieſem offenbar nichtigen Gedichte hiemit öffentlich widerſprochen. Allem Vermuthen nach müſſen den guten neuen Reichsverfaſſer des Herrn Kemmerichs, und *Replicators* blanke pugiones plumbei, welche derſelbe für unüberwindlich angeſehen haben mag, erſchrecket haben; darum hat er gleich vor dem Angriff, das Gewehr zuſtrecken, für räthlich und ſicherer erachtet.

Digitized by Google

fodern zukönnen, oder zuzugeben, daß eine päpſtli- che Diſpenſation, wodurch doch die Hinderniß a Poteſtate legitima wirklich gehoben wird, nur zu keines proteſtantiſchen Agnaten Nachtheil die mindeſte Wirkung haben, hingegen aber nur der alleinige Uebertritt eines, der ſich mit einer die nullität mit ſich führender, und zwar ſolcher Hinderniß, welche noch heut zu Tage, aller Reichsverfaſſung ungekränket, von dem ganzen katholiſchen Theile Glaubensgemäß erkannt, und behauptet wird, eine Heurath zutreffen verſuchet, zu Praejudiz eines katholiſchen Agnaten, oder gar zu Ausſchluß einer katholiſchen ganzen Linie gereichen ſolle? warum ſoll man dann katholiſcher Seits dieſes, da es nirgend anders vertragen, und geſchrieben iſt, glauben, und zulaſſen müſſen? und warum ſoll einer mit der päpſtlichen Diſpenſation ſchlechter daran ſeyn, als der, welcher aus Zulaſſung des J. P. nur auf die andere Seite hinüber tritt?

§. 5.

Der Herr Replicator läßt auch in einer gewiſſen Schrift herkommen: der deutſche Ordensſtand ſey nach Meynung der bewertheſten Rechtslehrern gar nicht zu den *Clericis*, & *Monachis* zuzählen; adlegatis in eam rem *Struvio*, & *Jttero de feud. Imp. Cap.* 14. *§*. 24. Gunderode im Staatsrechte *l.* 5. *Cap.* 8. An

dem,

dem, für was dieſe Herren den deutſch Ordensſtand |: idem eſt de Equitibus Hieroſ. S. Joannis; hi enim ordines, ut *Mager de Advoc. armata Cap. 8. n. 416.* ait, fraternizant:| halten mögen, wird wohl nicht viel gelegen ſeyn. Andere, wie eben *Mager n. 412.* — und *Merkelbach apud Klock T. 1. Conſ. 10. n. 124.* — *cum plurimis aliis* ſind widriger Meynung: *vid. etiam L. B. de Cramer Obſ. 1128. §. 5.* wo er es ausführet, und die milites Hieroſolymitanos veros Religioſos, & de ſtricta juris ratione inteſtabiles nennet, auch *§. 6.* beſonders merkwürdig anfüget, daß derley Ritter ſolch einen Stand angetreten haben, *quo ad coelibatum fuit adſtrictus, neque legitimorum deſcendentium capax eſt.* Und in dieſem beſteht eben der Hauptpunkt; denn ob ſie gleich in ſtrengem Verſtande weder Eccleſiaſtici (b), noch Clerici, und nur gar nicht Monachi zunennen ſeyn mögen; darauf kömmt es hier gar nicht, ſondern nur auf dieſes an, ob ſie in Statu vere *religioſo, & regulari* |: wenn ihnen gleich circa votum Paupertatis indulgendo, diſpenſando, etwas nachgeſehen wird:| ſich befinden. Nun

 aber,

(b) Wenn ein Ritter von einem dieſer Orden die Religion ändert, ſo wird er, quod ad Reſervatum Eccleſiaſticum ohne allen Zweifel unter den Worten: *aut etiam alii Eccleſiaſtici* des 5. *Art. §. 15. P. W.* begriffen ſeyn, ohne noch weiter zugedenken, daß er das votum Paupertatis abgeleget hat.

Digitized by Google

aber, gleichwie ad Statum religioſum, aut regularem erfodert wird, ut 1) obſerventur principalia conſilia evangelica |: ſo nennet man es ſchriftmäßig auf katholiſche Weiſe:| Paupertatis, Caſtitatis, & Obedientiae, 2) ut Obligatio firmetur Votis, 3) ut traditio Religioſi ab aliquo acceptetur nomine Dei, & 4) ut talis Status ſit ab Eccleſia adprobatus. *Zech in Hierarch. eccl. T. 34. ʃʃ. 429.* ſo iſt bekannt, daß keiner, der nicht dieſe drey weſentlichen Gelübde abgelegt, zu einem Ritter geſchlagen wird; wie hievon das ganze Gepräng, und auch ſelbſt die Gelübdsformel bey *Pfeffingero L. 1. T. 21. ʃʃ. 1.* nachgeſehen werden kann. Dieſem mag auch noch beſonders beygeſetzt werden, was *Boehmer in J. E. P. L. 3. T. 3. n. 31.* wie folget, anführet: *non eadem libertate gaudent Ordinis teutonici Equites, qui, utut Auguſtanae Confeſſioni addicti ſint, uxores tamen ducere nequeunt, alias Commendaturis ſuis excidunt; cum hae adhuc ſimpliciter regantur legibus ordinis Teutonici, & Magiſtro Ordinis hujus ſubſint: ab hoc ergo impetranda eſſet diſpenſatio, quam tamen aegre indulgebit, cum a Statutis ſui ordinis in gratiam Evangelicorum haud diſcedet. Mauritius tamen Saxoniae Dux eam impetravit, ſoluta inſigni pecuniae Quantitate.*

§. 6

Digitized by Google

§. 6.

Setzen wir in Verfolg dieſer Beobachtungen noch ferner, und insbeſondere: Es habe ein deutſch Ordensritter im Jahre 1525, da man von einer augsburgiſchen Confeſſion, von einer formirten proteſtantiſchen Religion, und von einer Toleranz noch gar nichts gewußt, die katholiſche alte Religion verlaſſen; er habe ſich damals zu einer Religion, welche kurz vorhin unter dem Namen D. M. Lutheri herumzugehen anfieng, bekannt; ferner habe er ſich gleich bald vermählet; habe einen Sohn erzeuget, von dem noch wirklich Nachkömmlinge vorhanden ſind. Was von der erſten Ehe von Reichs- und Glaubenverfaſſungs wegen damals gehalten worden, iſt bekannt, und nicht zuwiederholen. Nun läßt ſich fragen: Iſt wohl dieſe erſte, und dergleichen Ehen, über welcherley, wie ſie anzuſehen ſeyn, man hernach im Jahre 1530. ſich von Reichs wegen förmlich erkläret hat, für regulair angeſehen worden? hat man ſie, und alles was im erſten Grade unmittelbar daraus gebohren, im Jahre 1552. durch den paſſauiſchen Vertrag, oder im Jahre 1555. in dem R. F. oder endlich erſt nach 123 Jahren im weſtphäliſchen Frieden rückwärts, retro per fictionem juris, und zwar mit Einſtimmung, und zu alleinigem Präjudiz

judiz des katholiſchen (c) Theils vertrags=mäßig |: und anders könnte es nicht geſchehen: | zurecht gemacht? wo, und in welchem Artikel ſteht es geſchrieben? und ohne daß es geſchrieben, werden die Katholiken dieſer Tradition ſchwerlich einen Glauben beymeſſen.

§. 7.

In dergleichen Fällen ſpricht ein A. C. Verwandter **Kläger**, welcher von einem ehemaligen, verglübdten, von der katholiſchen Religion aber eigenbeliebig ausgetretenen Ordensmanne, oder Ritter durch etliche Grade weit herſtammet, gegen einen **beklagten Katholiken** ex capite der praetenſe nämlichen, oder doch nähern Linie eine Succeſſion an, und zum Behufe ſeiner Sache bringet er entweder gleich im Libell, oder auf die ihm entgegen geſetzten

(c) Eine ganz verſchiedene Beſchaffenheit hat es alſo, wenn über dergleichen Ehen, und ihre Folgen nur zwiſchen alleinigen Aug. Confeſſ. Verwandten, welche dieſe Dinge untereinander auf gleiche Art anſehen, und ſo auch aus gleichen Gründen beurtheilen, derley Frage entſtehen ſollte; denn da wäre es ſehr ungereimt, auf ſolchen Fall die katholiſchen Gründe, und Glaubensſätze anwenden wollen, welche nur, wenn es um Succeſſionen in katholiſche Beſitzungen und um Ausſchließung katholiſcher Agnaten zuthun iſt, Platz greifen mögen.

Digitized by Google

ſetzten Exceptiones replicando gerichtlich, wie auch geſchehen, folgendes bey: Man werde zwar beklagten Theils nach den Gründen der katholiſchen Glaubensſätze aus den Gelübden, als einem impedimento matrimonii dirimente, eine nullität primi illius matrimonii ſammt allerhand Folgen herfür ſuchen wollen; allein nach den Gründen der A. C, welcher der Kläger beypflichte, ſey die Sache ganz anders beſchaffen, und anzuſehen: Die Ordensgelübde gälten, oder verbänden 1) entweder gar nicht, oder ihre vorige vermeynte Verbindlichkeit hätte doch 2) mit Verlaſſung der katholiſchen Religion ein Ende genommen. 3) Die Gelübde, und Renunciationen seyn nur in Anſehen des künftigen religioſen Standes, und Lebens geſchehen, und alſo *reſpectivi*ſch geweſen. 4) Sein Stammvater, wie Herr *Replicator* gar beſonders fein, nett, und kugelrund erzählet, habe nicht in vorigem religioſen Stande, ſondern erſt nach abgelegtem Ordenshabite, nach Zurucktritt in das Seculum, und nach geänderter Religion ſich vermählet. 5) Ja! wenn jener, ſo lange er noch im Orden geſtanden, und der katholiſchen Religion vor der Seculariſation beygepflichtet, ſeine Vota gebrochen hätte, wurde man vielleicht widrige Folgen hieraus ziehen können; aber, da jene Aenderungen vorhergegangen; ſo ſey er nicht mehr an ſeine vorigen Gelübden gebunden, ſondern eo ipſo durch die Reli-

gionsänderung hievon diſpenſiret geweſen; eben ſo, und nicht anders, wie bey den Clericis per diſpenſationem Pontificis ad ſeculum redeuntibus die Obligatio Voti coelibatus ja auch aufgehoben werde. 6) Einem jeden ſey erlaubt, oder ſtehe doch frey, die Religion zu ändern, und nach den Sätzen der neu angenommenen zuleben; und was dergleichen der katholiſchen Glaubensverfaſſung widerſprechende, zu Begründung **der Klage** angeführte Dinge mehr ſeyn mögen. Ohngefähr ſo pflegt demnach **ein proteſtantiſcher Kläger** ſowohl mit Anführung ſeiner Religionsſätze, als zugleich mit möglich gut vermeynender Anwendung der Reichsgeſetze, in ſoweit dieſe, dahin etwas beytragen zukönnen, ſcheinen mögen, auf die delicateſt ſprecheriſche Art, pro domo ſua zu raiſonniren. Soll es nun für zu theologiſch, oder gar pedantiſch, wider die **neue Reichsverfaſſung** anſtoſſend, und vor Gericht nicht gangbar angeſehen werden, wenn der katholiſche **Beklagte** *excipiendo*, oder *duplicando* auf ganz gleiche Weiſe raiſonnirt, und ſich auf jeden Satz ebenfalls gerichtlich vernehmen läßt? Es könnt, und es muß ja hiebey hauptſächlich auf die Succeſſionsfähigkeit, oder hingegen auf die dieſer entgegen ſtehenden Exceptiones, und ferner in weiterer Rückfrage **katholiſch-beklagten Theils** auf die Geiübbden ſelbſt, auf die durch dieſe ſich zugezogene Unfähigkeit, und

das

das impedimentum dirimens, und daß ſolches durch das J. P. oder ſonſt **vertragsmäßig** |: denn ohne dieſes bleibt es immer bey der vormaligen, alten, und ungeänderten aus den Gelübden entſpringenden Wirkung :| nicht — und hingegen **proteſtantiſch klagenden Theils**, daß durch die Religionsänderung alles geändert, aufgehoben, und gut gemacht ſey, lediglich ankommen. Kömmt es aber dahin an, ſo ſuchet jeder Theil, und, wenn er ſeinen Handel nicht auch muthwillig, und richtig verlieren will, muß der Beklagte ſuchen, ſeine Gründe excipiendo, vel duplicando **aus ſeinem** *Jure Eccleſiaſtico Publico* geltend zumachen. Und da kann es anders nicht ſeyn, als daß er |: wie es **der Kläger** für ſich in das Widrige ebenfalls thut, und **vorher ſchon** gethan hat:| ex jurisprudentia *eccleſiaſtico-publica* vieles von der Weſenheit, und Wirkung der Gelübde, der Ehehinderniſſen, auch mancher zur Sache durchaus gehöriger unveränderter, und unveränderlicher Glaubensſätze, mit Anſtändig- und aller Beſcheidenheit ohne all mindeſte Verletzung, ja vielmehr mit Beyſtande des Religion, und weſtphäliſchen Friedens ſprechen, und gerecht ausführen muß. Ob, und wie ſodann die jura eccleſiaſtico-publica, der Reichsgeſetze ungekränket, auf einer, wie auf der andern Seite dahin anſchlagen, und anzuwenden ſeyn mögen, hierzu wird die Interpretatio Imperii Conſtitutionum doctrinalis

einem

Digitized by Google

einem jeden höchſten Reichsgerichte, wo die Sache angebracht wird, und wenn es ſich judicando vergleichen kann, von Niemand widerſprochen werden: Wird ſich aber nicht vereiniget, und geht man allda in Partes; ſo iſt der weitere Weg ſchon bekannt; wo dergleichen privat Streitſache entweder per amicabilem ihren Ausgang gewinnen, oder widrigens, ohne deßhalben einen dreyßig jährigen Krieg anzufangen, auf ſich beruhend gelaſſen werden mag; eben darum, weil gegen dem, was auf der katholiſchen Seite, welche es betrifft, in ſolchen Fällen jederzeit unſtreitigen Rechtens, und üblich geweſen, vertragsmäßig nirgend etwas entſchieden, vielweniger das Widrige feſtgeſetzet, und der geſegnete Tag ad Amicabilem noch nicht angebrochen iſt. Und hiemit wollen wir es in dem Namen Gottes, wie angefangen, alſo auch enden.

Digitized by Google